

set ikke være noget som helst i vejen for at køre med fuld kraft, som hr. Kirk siger, lige fra starten. Det ville bare indebære, at alle de mange mennesker, som længe har været skuffede over regeringens sendrægtighed, nu ville kunne få noget at se frem til, at de nu ville kunne regne med, at der nu var midler at gøre godt med.

Og det, at midlerne kan overføres fra det ene år til det andet i hele perioden, indebærer jo rent faktisk, at der ikke er det alibi, som hr. Kirk prøver at bygge op for, at regeringen har været så nærig over for landdistrikterne her, at der ingen hold er i det, når det kommer til stykket.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Der er jo ingen grund til noget alibi, for faktum er stadig væk, at de midler, der kan bruges inden for området, bliver brugt inden for aftalerammen. Sådan er det.

KL 11.30

Det, jeg egentlig vil spørge hr. Touborg om, er – selv om jeg har forstået, at man godt kunne tænke sig tallene på en lidt anden måde, man kunne godt tænke sig, at der kom lidt ind i en akse i stedet for en anden akse – om hr. Kristen Touborgs engagement i, at vi skal gøre noget for landdistrikterne, så stort, at han trods alt alligevel siger: Jo, der var nogle ting, jeg godt kunne tænke mig kunne have været anderledes, men nu stemmer jeg for det her, for det betyder også noget for mig, at der kommer udvikling i landdistrikterne? Eller er ræven – og når jeg siger ræven, mener jeg ikke hr. Kristen Touborg, men oppositionen – så sur, at den stemmer nej?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Nu ligger det ikke så voldsomt meget til mig at være sur, så den form for spindoktorplan i forhold til netop det preller i nogen grad af.

Jeg vil godt lige kommentere hr. Christian H. Hansens konstatering af, at pengene jo er der i hele perioden. Det er sandt, det er de, men det ændrer jo ikke ved, at man har udskudt udgiften i første instans, og det er vel, når alt kommer til alt, som jeg sagde i min ordførertale, et spørgsmål om, at når man har et skattestop, er det lidt vanskeligt at skaffe pengene til det her.

Vedrørende det andet spørgsmål: Jeg tror, jeg i mit indlæg kom med nogle kritikpunkter og kom med nogle forhold, som jeg mente var gode, og så endte jeg med at sige, at jeg nu ville indgå meget aktivt i udvalgsarbejdet. Vores

stemmeafgivning er selvfølgelig helt afhængig af, hvad der under udvalgsbehandlingen kan blive gennemført af ændringer i det her osv.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Må jeg så ikke prøve med et andet billede. Hvis vi nu tager 3 år. Inden for de 3 år får hr. Kristen Touborg løn. Det første år får hr. Kristen Touborg så at vide, at vi river lønsedlen over, så han der kun får det halve i løn. Men den anden halvdel får han altså udbetalt over de 2 næste års lønninger. Giver det et mindre forbrug for hr. Kristen Touborg inden for de 3 år samlet?

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Det giver et mindre forbrug de første 2 år, i hvert fald når vi holder os til det med landdistriktsmidlerne, og det er jo det, der kan virke demoraliserende for de ildsjæle, de mennesker, der gerne vil i gang med nogle ting. Jeg synes, det er rigtig ærgerligt, at Dansk Folkeparti har ladet sig binde på ærmet, at det er ligegyldigt, om man har 560 mio. kr. eller man har godt 900 mio. kr. pr. år.

Jeg synes sådan set også, at Dansk Folkeparti helt overser, at når midlerne kan overføres fra år til år, så kunne man jo lige så godt have givet den cadeau til landdistrikterne, at man sagde: Nu er der altså en lille milliard pr. år. Så ville ministeren jo også være kommet nok så tæt på at opfylde de løfter, som ministeren turnerede rundt med i hele landet. Her sagde han, at 1,1 mia. kr. da også er en slags penge til landdistrikterne.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Vi siger tak til ordføreren, og så er den næste ordfører hr. Per Clausen.

Per Clausen (EL):

Nu har debatten i dag jo kun i begrænset omfang handlet om lovforslagets indhold, og det er måske ikke så underligt, for hvis man læser lovforslaget igennem, er der jo en ting, der er karakteristisk for lovforslaget, og det er, at det på en række områder giver ministeren nogle bemyndigelser. Vi havde tidligere i dag en lille runde om, hvorvidt det i virkeligheden var hr. Christian H. Hansen, man gav bemyndigelserne, men det viste sig, at da hr. Christian H. Hansen opdagede, at han ikke bare skulle tage æren for de eventuelle gode resultater, der måtte være i den