

nomiske budgetstyringer, ved, at det jo ikke er den vej, det går på landet. Det går mod ringere service, det er jo situationen. Og så er det mig, der anklager regeringen for at skabe nogle falske forventninger. Det må da være korrekt at gøre, når jeg læser op fra en pjece, som er udsendt af ministeren.

Så jeg synes, det er lidt bagvendt, at hr. Allan Niebuhr angriber mig for at skabe nogle forventninger. Jeg ved sandelig godt, hvordan det er, og det er der, jeg mener at regeringen og Folketinget har et ansvar for at skabe en politik, som kan vende den udvikling, og det synes jeg regeringen svigter med.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Faktum er jo også, at den brochure, hr. Ole Glahn står med, er så varm, at han faktisk burde have en handske på, den er så ny, at den lige er kommet ud af papirpressen, og så snakker man allerede nu om, at forventningerne er helt i bund.

Jeg har egentlig bare et kort spørgsmål, og det kan besvares ganske kort.

Nogle af de ting, hr. Ole Glahn gerne ønsker skal ske, kan ske inden for LAG'erne, det er et faktum, sådan er det. Den tidligere regering afsatte 23 mio. kr. til LAG'erne, den nuværende regering afsætter 95 mio. kr. Er det en forøgelse, eller er det en forringelse?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Spørgeren har jo selv givet svaret. Jeg vil jo ikke stå her og sige, at 95 ikke er det største tal af de to. Det kunne jeg aldrig finde på. Jeg siger, at situationen er den, at problemerne i landsbyerne og landdistrikterne er blevet større, og det vil sige, at der også er behov for flere midler. Og det, jeg sætter spørgsmålstejn ved, er, om vi bruger de her midler tilstrækkeligt rationelt.

Jeg tror, at man i landsbyerne og landdistrikterne ville være meget mere tilfredse med, at man sammen med det her fik en plan for, hvad regeringen ville for at ændre den afvikling, som foregår på landet. Det her er at dæmpe afviklingen og gøre den lidt mere spiselig. Vi mangler en udviklingsplan for landdistrikterne, og det er det, jeg savner. Derfor mener jeg ikke, at det er rimeligt, at regeringen f.eks. skaber nogle forventninger om, at man kan få et meget højt ser-

viceniveau på landet, for det er der ikke rammer til.

(Kort bemærkning).

Christian H. Hansen (DF):

Tak for, at 95 mio. er mere end 23 mio. Man har ellers kunnet forstå på det, der indtil nu er blevet sagt, at det var så ringe, men det viser sig nu, at det ikke er så ringe. Det er faktisk en fantastisk forbedring, der er sket. Det er da en indrømmelse, man kan forstå.

Vil hr. Ole Glahn også bekræfte mig i her i dag, at vi kunne tage en forespørgselsdebat om ca. 1 år, som gik ud på, hvordan det så går, og at vi så i tiden fra nu af og frem, til vi tager den forespørgselsdebat, bør gå rundt og være lidt positive med hensyn til, at det her nok skal lykkes?

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Se, nu bliver det igen gjort til noget med, at vi skal være positive eller negative. Jeg har arbejdet med landsbyer i så mange år, at jeg ved, at hvis man starter med at tro, at det ikke nytter noget, så kan man lige så godt lade være med at begynde at gøre noget. Man skal selvfølgelig tro, at det nytter noget, og de millioner, der kommer ud her, nytter da også noget. Det, jeg siger, er bare, at der ikke er tilstrækkelig målretning med dem. Det skaber nogle forventninger, som vi ikke kan leve op til, og det vil sige, at det skaber nogle frustrationer.

Der er muligheder, enestående historiske muligheder for ad forskellige veje at skabe grundlaget for, at der kan bevares en service på landet, men det kræver, at vi går ind og handler nu, og det kan godt være, at det først viser sig ikke om et år, men om tyve år. Men fortidsvalg, nutidsvilkår, nutidsvalg, fremtidsvilkår. Og der savner jeg, at der bliver foretaget de rigtige valg, som vil give nogle konsekvenser, der virkelig batter noget på landet.

Det er min kritik. Jeg går ikke ud i landsbyerne og siger, at det her ikke dur til noget. Selvfølgelig hjælper det, det er bare ikke tilstrækkeligt.

Formanden:

Tak til hr. Ole Glahn. Så er det hr. Kristen Touborg som ordfører.

Kristen Touborg (SF):

Det er ofte blevet fremført, at udviklingen af landdistrikterne ikke kan være afhængig af be-