

kan komme på tale, før man er blevet enige om det i EU?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Vi er altid indstillede på at være med til at skabe de bedste forhold, når det gælder dyrevelfærden og mulighederne for økologisk landbrug. Men at begynde at stille det op på den firkantede måde med, at hvis vi skal flytte fra det ene til det andet, og ellers så hænger det ikke sammen, er jo ikke den rigtige måde at gøre tingene på.

Vi – og jeg tror, at jeg har sagt det snart 20 gange her fra talerstolen – vil gøre alt, hvad vi kan, for at give de bedste muligheder for økologisk landbrug også i fremtiden, og vi vil også give de bedste muligheder for en god dyrevelfærd og en god fødevarer sikkerhed for forbrugeren, uanset om den er økologisk eller kommer fra konventionelt landbrug. Længere er den sådanne set ikke. Det er ikke noget modsætningsforhold. Det kan sagtens være et både-og.

Formanden:

Tak til hr. Allan Niebuhr. Og så er det hr. Ole Glahn som ordfører.

Ole Glahn (RV):

Formålet med dette lovforslag er at skabe et juridisk grundlag for gennemførelsen af EU's landdistriktsprogram. Og man kan sige, at når EU har et sådant landdistriktsprogram, er det jo, fordi udviklingen i landdistrikterne igennem en lang periode – i hvert fald de sidste 50 år, og selvfølgelig udvikler alt sig, også længere tilbage – har gjort, at mange af dem har mistet en lang række centrale funktioner, som har været med til at skabe et erhvervsliv og et socialt og et kulturelt liv, hvor man ligefrem kunne tale om, at man var i et skæbnefællesskab.

Den udvikling er forandret, og stadig flere servicefunktioner er forsvundet fra landsbyer og landdistrikter. Man kan sige, at den måde, man taler om de her problemstillinger på, faktisk også har forandret sig, fordi for en del år siden talte man meget om landsbyer, og landsbybegrebet er egentlig udtryk for en social, en kulturel og en historisk enhed, hvorimod landdistrikter mere er en geografisk betegnelse, som er statistisk baseret på en eller anden afgrænsning med, hvor mange byer der er, og hvor store byerne må være.

I og med at vi er gledet fra at tale om landsbyer over til landdistrikter, er diskussionen også

blevet fjernet fra de centrale ting og de centrale forhold, der afgør, om landsbyer kan udvikle sig, og forudsætningen for, at de beboere – og jeg vil tillade mig at bruge et større tal end det, der har været brugt tidligere, nemlig 1,5 millioner mennesker, som bor i landsbyer og landdistrikter – får nogle levevilkår, der er gunstige og kan være med til at skabe et socialt og et aktivt kulturelt liv, er i høj grad også et spørgsmål om, hvordan landsbyen fungerer, og hvordan den fungerer med sine nære omgivelser.

Der læser man jo i forslaget til loven, at det er meget vigtigt. Der er en masse udmærkede udtryk, og vi er jo sådan som politikere, at vi ofte bruger udtryk, som ingen rigtig logisk kan argumentere imod. Der skal skabes varierede landskaber, ren natur og et rent miljø, og der skal skabes mange arbejdspladser i landdistrikterne.

Vi er jo i den situation, at vi fra Det Radikale Venstres side har fremsat forslag om, at hvis man virkelig ville skabe en udvikling i landdistrikterne, hvor landbruget og landsbyen kunne leve sammen, ville det være at satse på økologisk landbrug. Derfor har vi foreslået, at man skulle afsætte et ganske betydeligt beløb i størrelsesordenen 120-130 mio. kr. ekstra om året til udvikling af økologisk landbrug.

Kl. 11.05

Vi har nemlig den opfattelse, at hvis vi her fra Folketingets side siger og regeringen siger, at vi vil denne udvikling, kan vi også i høj grad være med til at skabe en tillid i erhvervslivet til, at det kan betale sig at gå i den retning. Når jeg siger det, er det, fordi det har vi faktisk erfaringer for. Dette Folketing har tidligere besluttet sig f.eks. på energiområdet for at sige, at man ville støtte vedvarende energi, det var under den forrige regering, og det satte f.eks. gang i en vindmølleproduktion, som gør, at Danmark er et af de førende lande på vindmølleområdet i øjeblikket.

Det drejer sig somme tider i politik om at være foran udviklingen, og det er, som om denne regering frygter at komme foran udviklingen. Derfor har den ikke villet udmønte lovgivningen, som det her lovforslag giver mulighed for, på en måde, så vi kunne få et andet Danmark, hvor de mange forbrugere, der efterspørger økologiske varer, kunne se, at der også var en produktion ved de landmænd, der synes, at det måske bliver problematisk at udvikle landbrugsproduktionen mere og mere i retning af industri og mindre og mindre i retning af dyrevelfærd, og at de kunne få det bedre i maven og i hjertet