

side, altså den økologiske vej, så jeg vil gerne spørge hr. Allan Niebuhr igen: Er det sådan, at hvis der kommer landmænd, som gerne vil lægge om, og puljen er brugt op, så vil Det Konservative Folkeparti arbejde på, at der bliver skaffet penge til dem, og man kan sige, at de kan lægge om, for der er brug for det?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg skal starte med at sige, der altså er hamrende stor forskel på at have magten og på at have indflydelse. Vi har indflydelse, fordi vi er sammen med folk, der er med til at skabe et flertal, men vi har ikke magten. Vi har indflydelsen. Indflydelse har man, så længe man er med i nogle forhandlinger og nogle drøftelser. Når man vælger at gå derfra, har man nemlig ingen indflydelse mere.

Men jeg gentager en gang til: Jeg vil i hvert fald ikke være med til at stille mig i vejen for, at vi skal skabe alle muligheder for folk, der ønsker at gå over til økologisk brug, så længe der er et så stort ønske om økologiske varer. Men det sker altså igennem en forhandling med mennesker, der kan være med til at skabe et flertal i det her Folketing.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Nu blev det sagt, at vi forlod forhandlingerne. Det er sådan normalt, at når man har nogle forhandlinger, mødes man et eller andet sted, og så giver begge parter noget. Men her stødte vi jo ind i en massiv mur af nej fra regeringens side i relation til at overføre ekstra penge fra den direkte støtte til landbruget og over til en styret støtte til f.eks. økologisk landbrug.

Men jeg vil godt sige, at jeg forstår hr. Allan Niebuhrs svar sådan, og det vil jeg godt lige have bekræftet, at hvis der er landmænd, der lægger om, og puljen er brugt op, så kan de regne med, at der kommer ekstra penge, sådan at der ikke er nogen landmænd, der gerne vil lægge om til økologi, der ikke får midlerne. Er det sådan, det skal forstås?

Kl. 10.55

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu prøver jeg for fjerde gang. Hvis det er sådan, at der bliver et ønske om eller et pres på puljen til omlægning til økologiske landbrug, er der ingen tvivl om, at så vil jeg, ligesom hr. Christian

H. Hansen sagde det før, stille mig op og være med til at tage den drøftelse om, hvordan vi så skaffer den mulighed.

Jeg sagde det før. Jeg vil i hvert fald ikke, og mit parti vil ikke stille sig i vejen for, at de, der ønsker at gå over til økologisk landbrug, får mulighed for det, så længe der fra forbrugernes side er så stort et ønske om at overgå til forbrug af økologiske varer. Tydeligere kan det vist ikke siges. Vi vil arbejde alt, hvad vi kan, for at sikre, at der bliver den mulighed.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerse (S):

Det fremgår jo meget præcist af et brev, vi har fået fra Landbrugets Økologiudvalg den 3. november, at for landmænd, der overvejer økologi og gentegning, er tilsagnet, at det er af overordentlig stor betydning, at der skabes klarhed over de fremtidige midler, ellers risikerer vi, at økologiens vækst bremses. De mener, der er behov for 210 mio. kr. Når de nu siger, der skal skabes klarhed over det, er det så en klarhed, som Det Konservative Folkeparti og hr. Allan Niebuhr vil bidrage til?

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Det jo nemt at stikke et tal ud og sige, der skal 210 mio. kr. til, før det her kommer til at fungere. Vi må jo konstatere, at når vi har den økologiske bølge, vi har i øjeblikket, når der er så stort et ønske om økologiske varer, gør det jo altså også det at drive et økologisk landbrug mere rentabelt, når man kan få afsat sine varer. Man har faktisk et underskud af varer i øjeblikket. Så hele den økologiske landbrugssituation er jo en anden, og den er i rivende udvikling.

Vi vil være med til sammen med dem, der kan skabe et flertal, at støtte op om, at økologisk landbrug fortsat kan udvikle sig. Men om det skal være for 210 mio. kr., vil jeg absolut ikke stå her og udstede garanti for. Men vi vil arbejde sammen med andre fornuftige parter, for at det økologiske landbrug fortsat kan være med i den udvikling.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernerse (S):

Men det, man skriver, og også hvad hr. Ole Glahn har sagt, er, at hvis det er sådan, man skal have en udvikling for det her, må der skabes klarhed, og man mener, det er et beløb af den størrelsesorden. Nu har man jo før sagt hos Det