

at den indirekte er faldet mere, end den direkte er steget? Det kan så besvares med et ja eller nej.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Der ligger et fuldstændig klart svar fra fødevarerministeren, hvor man kan se, at landbrugsstøtten er steget over de sidste 4 år fra omkring 5,6 mia. kr. til omkring 7 mia. kr. Det er en ganske betydelig stigning.

Jeg ved ikke, hvad det var, hr. Jens Kirk mente med Storåen, men jeg kan da sige, at f.eks. Holstebro Kommune for mange år siden lavede en stor indsats for at rense spildevandet, og det har borgerne betalt.

Det er jo ikke sådan, at når borgerne foruren, så skulle vi også have samfundet til at betale. Det har vi borgere betalt og betaler fortsat hver eneste dag, når vi udleder spildevand. Jeg går da ud fra, at hr. Jens Kirk er fuldstændig på det rene med, at det hænger sådan sammen der.

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Nu har Socialdemokratiet og hr. Jens Peter Verner jo meget travlt med at nedgøre det beløb, der er afsat til direkte brug i LAG'erne, altså ude i de lokale aktionsgrupper:

Jeg har lige brugt tiden til at kigge efter, og det beløb, der var til LAG'erne til direkte brug i det landdistriktsprogram, der lå i SR-regeringen, hed 23 mio. kr. pr. år. Hvis man regner om, så bliver der altså 95 mio. kr. pr. år de første 2 år til direkte brug ude af lokale aktionsgrupper.

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Jens Peter Verner: Kan jeg ikke få en forklaring på, hvorfor man synes det er så urimelig let at bruge 95 mio. kr., når der i det program, SR-regeringen havde, var 23 mio. kr. til grupper, der vel at mærke havde langt større områder at skulle dække?

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jeg tror, hr. Niebuhr er fuldstændig klar over, hvad det var, jeg specielt udtrykte kritik af, nemlig det, at man på miljøområdet, naturgenopretning osv., faktisk reducerede støtten med ca. en tredjedel, hvilket er ganske problematisk. Jeg er heller ikke et sekund i tvivl om, at hvis det er sådan, at der skal noget mere i landdistrikterne, så skal der meget mere til, og det er også derfor, at der sker en stigning.

Regeringen starter så meget sparsomt, fordi man jo bruger cirka halvdelen af det, der var muligt her i 2007 og 2008, og endvidere siger regeringen også, at man ikke vil gøre brug af andre muligheder for at tilføre landdistrikterne midler. Det er der jo mulighed for i forbindelse med landbrugsstøtten, og det har man afvist fuldstændigt. Altså, jeg vil glæde mig til, at de forskellige grupper kommer ind og giver udtryk for deres synspunkter.

Som sagt tror jeg, at vi får besøg – det kan jeg i hvert fald se på høringssvarene – af nogle, som ikke er så begejstrede, som hr. Allan Niebuhr i den her sag. Så synes jeg i øvrigt, at hr. Niebuhr skulle tale med miljøministeren om hendes tilfredshed med det, der sker omkring skovbruget. Det tror jeg faktisk man kan få en interessant samtale om i Det Konservative Folkeparti.

KL 10.25

(Kort bemærkning).

Allan Niebuhr (KF):

Jeg taler sandelig næsten dagligt med miljøministeren, så jeg ved godt, hvordan den sag ser ud.

Jeg kunne godt tænke mig at høre en anden ting fra hr. Jens Peter Verner. Nu siger man jo, at man i udvalgsarbejdet vil se på, hvordan man vil stille sig i den her sag. Jeg synes, det kunne være meget, meget spændende at høre, om Socialdemokratiet virkelig er indstillet på eller kunne forestille sig at stemme imod den samlede økologipakke. Det synes jeg kunne være meget interessant at høre.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Verner (S):

Jeg synes, det er helt afgørende også der at lægge mærke til, hvad der f.eks. er skrevet af økologerneovre i Dansk Landbrug. De skriver, at hvis det er sådan, at man skal udvikle økologien i forhold til fremtidens behov, så er det, der er afsat, alt for sparsomt.

Jeg har godt set synspunkter fra økologer om, at det her er en forbedring. Det kan jeg godt forstå de er glade for med den forventning, de havde, for nu er det jo ofte sådan, at det er forventningen, der afgør ens stillingtagen til et spørgsmål. Det ændrer ikke noget ved, at økologerne i Dansk Landbrug har sagt, at hvis man skal have en udvikling på det her område, som skal svare til de nye krav, der er til økologien, så er det alt for sparsomt, det, der er afsat.