

in mente, at det jo ikke er den, der i fremtiden skal sørge for alt liv på landet. Den skal være en hjælp til nogle landsbyer og områder i landdistrikter, men det må og skal være de enkelte kommuner, der skal sørge for, at alle i en enkelt kommune har det godt, uanset om man bor på land eller i by. Venstre støtter lovforslaget.

Formanden:

Der er foreløbig tre, der har bedt om korte bemærkninger til ordføreren. Først hr. Kristen Touborg.

Kl. 10.05

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Venstres ordfører siger, at det er et godt, afbalanceret forslag. Det får mig til at spørge: Synes Venstre virkelig, at det, at man afsætter cirka en femtedel af beløbet til de 600.000 mennesker, der bor i landdistrikterne, og som ikke har noget med landbrug at gøre, er en god og afbalanceret måde at fordele pengene på?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Jeg må til hr. Kristen Touborg sige: Jeg tror, hr. Touborg helt har misforstået den forordning her. Det er en landdistriktsforordning, som helt klart siger, hvad pengene skal bruges til. De 57 pct. skal bruges i akse 2, 43 pct. skal bruges i akse 1 og i akse 3 og 4. Det er lovbestemt eller forordningsbestemt, og derfor kan de jo ikke bruges til alt muligt andet. Det må og skal være kommunerne, der skal sørge for, at livet i den enkelte kommune, uanset om jeg bor på landet eller hvor jeg bor, er fint og godt.

(Kort bemærkning).

Kristen Touborg (SF):

Jeg vil gerne på baggrund af det svar, hr. Jens Kirk giver, have et meget konkret svar på, om det er sådan, at regeringen og forligspartierne her har sat det maksimale af, hvad det er muligt at sætte, af til akse 3, eller om man ville have kunnet ændre tingene temmelig kraftigt, hvis man havde ønsket det?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Til hr. Touborg kan jeg oplyse: Vi har valgt i forhold til den forrige landdistriktsforordning at gå fra 5 pct. helt op til 20 pct. Det er jo en klækkelig forhøjelse i forhold til, hvad der var før. Og vi

må fortsat sige, at lad os nu få de LAG'er i gang. Der går måske et halvt år. Inden hele ordningen er godkendt, går der måske også et halvt år. Det vil sige, at der er halvandet år til at bruge de penge i, som er afsat til de 2 år, så jeg tror i grunden, at der vil være gode penge til alle formål også i de kommende år.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Jeg kan forstå på hr. Jens Kirks indlæg, at han erkender, at vi i dag ikke bruger så meget energi på loven, der jo kun indeholder én vigtig ting, nemlig at ministeren kan bestemme alt, men beskæftiger os lidt med de konkrete initiativer, som Venstre og Konservative og Dansk Folkeparti har gennemført. Jeg kan jo også forstå på hr. Jens Kirk, at han er enig i, at det primære formål med den aftale, der er lavet med Dansk Folkeparti, er at sikre, at de midler, der er på det her område, bliver overført til det etablerede landbrug. Kan hr. Jens Kirk ikke bekræfte, at det er det primære formål?

(Kort bemærkning).

Jens Kirk (V):

Nej, det kan hr. Jens Kirk ikke bekræfte over for hr. Per Clausen. For er miljøvenligt jordbrug noget, man får tilskud til, fordi man får en større avl, eller er det noget, man får kompensation for, fordi man ikke må udnytte jorden, kan vi sige, optimalt, som man måske gerne ville? Det er en kompensation. Og sådan er det jo også på andre områder. På økologiområdet er det noget, man f.eks. får til omlægning i omlægningsperioden for ligesom at gå i gang med en anden produktion, som så i fremtiden gerne selv skulle kunne bære sig via højere priser og en højere betaling for varen.

(Kort bemærkning).

Per Clausen (EL):

Men det er vel rigtigt forstået, at Venstres og Konservatives og Dansk Folkepartis sådan kreative sans i forhold til landdistrikterne stopper ved landbruget. Altså, alt andet end landbrug har man i grunden ikke prioriteret. Man er endda villig til at gå så langt, at man skriver skovbruget helt ud af landdistriktet, fordi der er nogle landbrugsinteresser, der skal varetages. Det er vel realiteten i den aftale, man har lavet mellem Venstre og Dansk Folkeparti og Konservative. Jeg ved godt, det ikke er det, der står i loven. Men pointen er jo, at hr. Jens Kirk selv lagde op