

Jeg mener faktisk, det er ret relevant at tage alle punkter op og se, hvad der er muligt tværfagligt, lige netop fordi vi så får transportområdet med. Nu har vi hørt, hvordan debatten er foregået herved i dag, og mange af emnerne berører hinanden, og mulighederne er mange. Jeg var inde på nogle områder, som jeg sagde var muligheder. Jeg sagde ikke, at det var en holdning.

Derfor vil jeg spørge fru Anne Grete Holmsgaard, om det efter hendes mening ville være muligt at få lavet en tværfaglig handlingsplan.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Jeg er på det her område meget træt af syltekrukker, må jeg sige. Vi har nu ventet i langt over 1 år på en tværministeriel arbejdsgruppe, som transport- og energiministeren har nedsat til at komme med forslag på transportområdet. Vi har ventet på forslag til en energistrategi i rigtig lang tid. Jeg synes ikke, tiden er til at nedsætte hverken den ene eller den anden ekstra arbejdsgruppe, for det viser sig i praksis, at de fungerer som syltekrukker.

Jeg mener, de her områder er rigtig godt belyst, og at man simpelt hen kan tage den viden, der er, og ud fra den spørge: Hvad er det klogeste at gøre, hvis man skal handle nu? Ud over det vil jeg sige, at vi i forbindelse med den handlingsplan, som vi jo i sin tid bad om sammen med en række andre partier på energiområdet, netop sagde, at vi ønskede transportområdet inddraget, og det har der altså været helt tilbage til 2004 til at arbejde på. Vi runder snart 3-årsdagen for det arbejde.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Kl. 18.10

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Det Energipolitiske Udvalg. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

## 12) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 67:

### Forslag til folketingsbeslutning om at udvikle markedet for energirigtig renovering af bygninger.

Af Anne Grete Holmsgaard (SF) m.fl.  
(Fremsat 14/12 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Tak for forslaget fra Socialistisk Folkeparti.

Energibesparelser er et meget vigtigt element i regeringens energipolitik og i øvrigt et element, der er meget bred enighed om i Folketinget. Den fremtidige indsats på området er tilrettelagt i den brede politiske aftale – det bekræfter det, jeg siger – af 10. juni fra 2005, og det er jo en ambitiøs aftale, som også SF er en del af.

Med B 67 opfordrer SF regeringen til at afsætte 50 mio. kr. til fremme af udbuddet af energi- og miljøvenlige renoveringer af en række tidstypiske boliger og institutioner fra det 20. århundrede og at afsætte 10 mio. kr. årligt til et viden- og kompetencecenter for energieffektivisering af den bestående bygningsbestand og energieffektivisering af nybyggeri.

Regeringen finder det vigtigt at fremme udviklingen og demonstration af nye løsninger på energiområdet. Det er der ingen tvivl om. Demonstration er et vigtigt middel til at sikre bredere anvendelse af nye teknologier til fremme af energibesparelser og af vedvarende energi. Det gælder også i forbindelse med renovering af bygninger, hvor der kan opnås betydelige energibesparelser.

Regeringen har besluttet at oprette et nyt energiteknologisk udviklings- og demonstrationsprogram, fremover forkortet EUD. Det er som led i aftalen om globaliseringspuljen, at der er afsat nye midler hertil for finansloven 2007.

Lovforslaget om det nye program vil blive fremsat i den nærmeste fremtid her i Folketinget med henblik på vedtagelse i indeværende samling. I lovforslaget for det nye EUD-program vil der blive lagt op til, at det skal være muligt at støtte demonstrationsprojekter med energirigtig renovering af bygninger. Jeg forventer således, at formålet med det første punkt i beslut-