

ninger fra uge til uge og måned til måned, men tendensen er opadgående.

Så vil jeg gerne sige tak til hr. Lars Christian Lilleholt for at være positiv over for vores forslag og sige, at det er et helt centralt emne. Jeg kan forstå på det, at hr. Lilleholt på en eller anden måde er blevet bedt om at holde lav cigarføring, og det synes jeg er smadderhamrende ærgerligt, for jeg synes virkelig, det var godt, da hr. Lilleholt gik ud og sagde: Ja, vi vil have 6 pct. biobrændstoffer i vores transportsektor herhjemme i 2010. Flot gået og rigtig meget ros for det.

Jeg kender hr. Lilleholt godt nok til at vide, at det gør han ikke, medmindre han har sit bagland i orden. Men der må så være nogle, der er kommet og har pustet ham i nakken, eller hvad de nu har gjort over for ham, og sagt: Nu holder du bare en virkelig lav profil i dag. Det er bare smadderærgerligt, så det må vi se i sammenhæng med den samlede energistrategi.

Til hr. Kim Mortensen fra Socialdemokraterne vil jeg også sige tak for de positive ord. Hr. Kim Mortensen sagde imidlertid også, at ambitionsniveauet var for lavt efter Socialdemokraternes mening. De ville hellere have 10 pct. biobrændstoffer i 2010.

Se, det er jo det, jeg ikke ville kalde et spørgsmål om ambitionsniveau, for vores ambitionsniveau er faktisk at sige: Lad os løbe det her i gang, men satse på, at det, der kommer til at dominere markedet, er andengenerationsbiobrændstoffer. Og selv om jeg gerne ville tro på det, så føler jeg mig altså ikke overbevist om, at vi har andengenerationsbiobrændstoffer ude på markedet i 2010. Når jeg ikke gør det, er det, fordi det stadig væk er pilotanlæg; det skal over i demonstrationsanlæg, og så skal der bygges fuldskalaanlæg. De skal selvfølgelig gennem en VVM-godkendelse og alle de andre ting.

Kl. 18.05

Det vil sige, at fra det øjeblik, hvor man har afprøvet det i demonstration, til man har det ude på markedet, går der faktisk et par år. Det er derfor, vi ikke er gået højere op med målsætningen for 2010 end det, EU har sagt indtil videre. Vi mener selvfølgelig ikke, at første generation er en holdbar løsning på længere sigt, den er et mellemstadium, som vi skal benytte os af her og nu for at gøre *noget* af det, der skal gøres ved transportsektoren. Der skal gøres meget mere.

Men derfor synes jeg faktisk, det er lidt forkert at sige, at ambitioner handler om, hvor mange procent man sætter på. Det er jeg ikke

enig i. Vi har også brug for, at der bliver lavet en strategi for naturen, for, hvordan vi dyrker og anvender energiafgrøder, så vi ikke risikerer, at det bliver et minus for naturen, men sikrer os, at det faktisk bliver et plus for naturen. Det ved jeg vi kan gøre, hvis bare vi gør det ordentligt, men vi har brug for at få sådan en strategi udviklet.

Til fru Tina Petersen vil jeg sige: Ja, det var et spørgsmål om at være positiv, men det var ikke lige måden. Jeg kan sådan set ikke finde nogen bedre måde. Måden med at give skattelettelser er i hvert fald helt forfærdende elendig. Det gælder også måden med bare at sige, at når nu Statoil – og det er flot, at Statoil har gjort det – udbyder på markedet, så er det der jo. Nej, det ville ikke give det tilstrækkelige træk for at få investeringerne frem, og det tror jeg fru Tina Petersen kan få bekræftet hos Statoil og de andre benzinselskaber.

Så sagde fru Tina Petersen, at Dansk Folkeparti ville tale om en national, tværfaglig strategi for energi og transport. Det var sådan set det, jeg regnede med at transport- og energiministeren allerede var kommet med for adskillige måneder siden, for det er jo sådan set det, vi har bedt om. Vi har nemlig bedt om, at transport også er med der.

En af de ting, fru Tina Petersen pegede på, var, at man jo også kunne afgiftsdifferentiere på biler, og der vil jeg så gerne høre: Er det noget, Dansk Folkeparti vil være med til? For jeg synes, det er vældig positivt, hvis man virkelig vil være med til at gøre de benzinslugende biler dyrere og så gøre de virkelig miljøvenlige biler, dem, der kører rigtig langt på literen, billigere. Det vil jeg meget gerne have et svar på.

Også tak til hr. Martin Lidegaard for at slå så kraftigt på forsyningssikkerheden, som jeg synes er vigtig, og til hr. Per Clausen for at støtte den del, der er om forskning. Dog vil jeg sige, at noget af det, hr. Per Clausen sagde om første generation eller under første punkt, holder ikke. Altså, hvis man f.eks. siger, at vi skulle opfylde den her målsætning på første generation, så ville det ikke tage mere end et par procent af dansk landbrugsareal, og det betragter jeg ikke som nogen fare.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg kunne godt tænke mig at sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at det nu er sådan, at der ikke var tale om en strategi fra min side, men om en international, tværfaglig handlingsplan.