

den sammenhæng skal man selvfølgelig også betragte dette spørgsmål.

Det er jo svært at tale voldsomt negativt om det konkrete beslutningsforslag fra SF, det ser jo ganske fornuftigt ud; eller på vestjysk kunne man sige: Det kunne have været meget værre end det, der ligger her. Men vi mener, at det må være ganske fornuftigt at afvente regeringens samlede energiplan og så på den baggrund tage drøftelserne om de spørgsmål og svar, som dette beslutningsforslag jo giver sit bud på.

Men grundlæggende vil jeg sige, at vi fra Det Konservative Folkepartis side ikke mener, der er nogen fremtid i førstegenerationsbiobrændsel: Der er ingen nævneværdig miljøeffekt, det er uøkonomisk at producere, og som flere også allerede har været inde på – bl.a. ministeren – er det jo tilgængeligt på det danske marked allerede nu.

Derfor mener vi, at vi skal se det her i en helhed. Vi skal se på, hvordan vi styrker miljøet bedst muligt, og det skal vi gøre ved en samlet indsats. Derfor afventer vi selvfølgelig også, hvad regeringen spiller ud med. Så vidt jeg er informeret, sker det her i 2007, så det varer jo ikke så lang tid, som det har været lige på det område.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Først vil jeg sige tillykke med det nye ordførerskab; jeg skal nok lade være med at være for pågående over for hr. Ørum Jørgensen.

Kl. 17.45

Men jeg vil godt spørge hr. Ørum Jørgensen, når han siger, at der ikke er nogen nævneværdig effekt ved første generation, om det så er, fordi hr. Per Ørum Jørgensen ikke ved, at det faktisk er sådan, at første generation er en faktor 60 pct. i forhold til benzin, hvis vi snakker bioætanol. Det vil jeg da kalde en vis miljøeffekt. Eller er hr. Ørum Jørgensen uenig i det?

Det andet var, at han sagde, at det var meget dyrt. Altså, så vidt jeg ved, sælger Statoil det, de sælger på markedet, til en pris, der er den samme som ved 95 oktan, og de taber ganske lidt på det i forhold til benzin, det er sådan ca. 10-12 øre, i det lag. Er hr. Per Ørum Jørgensen enig med mig i, at man ikke kan kalde noget for dyrt, som der faktisk er en miljøeffekt i?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Nu ved jeg ikke, hvor langt fru Anne Grete Holmsgaards ambitionsniveau rækker med hensyn til miljøeffekten af de her ting. Jeg vil tro – og det er så det, jeg kan konkludere på baggrund af spørgsmålet – at Det Konservative Folkepartis ambitioner med hensyn til, hvor stor en miljøeffekt biobrændsel skal have, er væsentlig større, end SF's i dette tilfælde er.

Vi mener, at man bør samle ressourcerne om andengenerationsbiobrændstof, og jeg tror, vi er enige om, at der er en væsentlig større miljøeffekt, når vi snakker anden generation.

Med hensyn til omkostningerne og at det er uøkonomisk, vil jeg igen sige, at det skal ses i sammenhæng med andengenerationsbioætanol. Det er de to ting, som vi har valgt at sætte op over for hinanden. Spørgsmålet er også, om man ikke taber mere, end man vinder, hvis biomassen flyttes fra el- og varmeproduktion til bioætanol i transportsektoren.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Fru Anne Grete Holmsgaard for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Nu er det sådan, at anden generation ikke eksisterer som produktion endnu. Den eksisterer i pilotanlæg.

Hvad mener hr. Ørum Jørgensen så der er mest miljøeffekt i: at man ikke gør noget og kører videre på benzin og dårlig effektivitet, indtil man har anden generation, eller at man i mellemperioden bruger første generation, som ganske vist ikke er så god som anden generation, men som miljømæssigt er bedre end benzin?

(Kort bemærkning).

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jamen der tror jeg, at man skal se miljøindsatsen under et. Jeg er sikker på, at man kan skabe bedre miljø på anden vis end ved at bruge en masse ressourcer på førstegenerationsbioætanol. Det mener jeg grundlæggende er dokumenterbart.

Så vil jeg egentlig også godt sige til fru Anne Grete Holmsgaard, at jeg mener, at der bør være en klar sammenhæng mellem de ambitioner, vi giver udtryk for, de initiativer, vi tager – og her tænker jeg ikke mindst på, at vi allerede har afsat 200 mio. kr. specifikt til forskning i andengenerationsbioætanol – og så de målsætninger, vi