

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg bliver så over for fru Anne Grete Holmsgaard nødt til at gentage mig selv. Førstegenerationen er jo på markedet. Og det, vi støtter, er en stadig større udvikling inden for andengenerationsbioætanol.

Og så bliver jeg nødt til at rette fru Anne Grete Holmsgaard. Vi har en miljøminister, som helt klart har været ude og informere alle om, at der ikke er en miljøgevinst ved første generation, og at der ikke ligger konkrete tal på den her besparelse eller den fordel, som nogen påstår er på første generation. Den er ikke set. Så jeg må forholde mig til, hvad ministeren siger.

(Kort bemærkning).

Anne Grete Holmsgaard (SF):

Det tror jeg ministeren kommer i knibe med, for der er masser af tal på det. Men det kan vi jo få oplyst gennem spørgsmål i udvalget bagefter.

Men skal jeg forstå det sådan, at hvis jeg kan fremlægge tal, som jeg ikke har produceret, men som er produceret af andre, om at der en miljøfordel, så går Dansk Folkeparti også ind for, at der tilsættes biobrændstoffer, og at det ikke kun bliver på frivillig basis, hvor det jo er ganske få procent, sådan at vi kan komme højere op i procenten?

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Det, jeg hører fru Anne Grete Holmsgaard stå og sige her med sit spørgsmål, er, at hun faktisk lover mig, at der egentlig er en større miljøgevinst ved første generation end det, jeg forventer der er ved anden generation.

Men min forventning til andengenerationen er, at jeg når op på det niveau af miljøtiltag, som jeg ønsker på det område her. Jeg ser ikke, at gevinsten er effektiv nok ved første generation.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Så vil jeg lige omformulere det første spørgsmål og spørge: Hvad er det så for et niveau, fru Tina Petersen mener der lige nu skal til, for at Dansk Folkeparti kan støtte det?

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg kan jo sige til hr. Kim Mortensen, der heroppe bl.a. nævnte Tønder, at jeg også har haft mø-

der om den sag og med de personer, der er involveret, og sidst, jeg spurgte ind til sagen, kunne jeg ikke få et svar om bl.a. CO₂ osv.

Det, jeg har set indtil nu, er, at første generation ikke giver den miljømæssige gevinst, som vi ønsker. Den ser vi ved andengenerationen, og derfor har Dansk Folkeparti klart meldt ud, at vi gerne vil afsætte flere midler end dem, der er afsat på nuværende tidspunkt, til at få udviklet det her så hurtigt som muligt.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Kim Mortensen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Kim Mortensen (S):

Dansk Folkeparti har også meldt ud, at de er imod tvungen iblanding; at de synes, det skal være frivilligt.

Er det en betingelse, der også skal gælde, når der på et tidspunkt er udviklet en andengenerationsteknologi; mener Dansk Folkeparti så, at det på det tidspunkt skal være frivilligt? Eller går Dansk Folkeparti ind for, at der skal være tvungen iblanding, når der kommer en andengenerationsteknologi?

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg kan jo så gentage, hvad andre ordførere har sagt, nemlig at førstegenerationen eksisterer på markedet, og at det skal være markedsbaseret efter Dansk Folkepartis opfattelse.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Vi siger tak til ordføreren og går videre i ordførrækken. Den næste er hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Som ny ordfører på dette område har jeg jo ret hurtigt erkendt, at det har åbnet døren til en diskussion, som har en vis interesse og aktualitet, og det kan man jo også mærke på den debat, der pågår lige nu.

I Det Konservative Folkeparti har vi naturligvis drøftet dette spørgsmål ret indgående. Der er ingen tvivl om, at vi er tilhængere af andengenerationsbioætanol, og når vi er det, er det ikke mindst på grund af den miljømæssige effekt. Vi mener, at når vi laver tiltag på energiområdet, så skal vi selvfølgelig se tingene i en helhed, nemlig hvorledes vi kan nedbringe andelen af CO₂. I