

som har omkring 20 pct. markedsandel i Danmark, har 5 pct. første generation, man har puttet i sin benzin uden ekstra pris. Det står da ethvert menneske frit for at købe den. Hvis man synes, at man ser noget stort og noget rigtigt i det, hvilket jeg selv gør i den situation, så kan man jo købe det. Det er ikke særlig kompliceret.

Så gentager jeg lidt, hvad jeg sagde i min tale, at det er, som om vi gerne vil det hele. Og det kan vi også godt gøre, det kan vi på næsten alle punkter. Men mon ikke hr. Kim Mortensen er enig med mig i, at den andel, vi bruger af biomasse i Danmark, faktisk er fantastisk høj. Det er måske verdensrekord. Men vi bruger det altså bare, og hidtil har vi været enige om at bruge det mere nyttigt i vores kraft-varme-værker.

(Kort bemærkning).

**Per Clausen (EL):**

Jeg ville bare spørge energiministeren, om han har bemærket nogen nye saglige argumenter, der skulle undergrave, hvad ministeren tidligere har sagt, nemlig at det at satse på førstegenerationsbiobrændsel miljømæssigt set ikke er ret perspektivrigt – det er dyrt – andet end det argument, der er kommet frem om, at det kan give landbruget nogle bedre indtjeningsmuligheder.

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Jeg har ikke ændret min opfattelse af det, og jeg synes også, at jeg har givet udtryk for det samme her i dag, som jeg har sagt tidligere.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Det, der får mig til mikrofonen, er, at ministeren jo helt korrekt sagde, at den bedste måde at få vedvarende energi til transportområdet på er ved at spare på energien, ikke mindst på transportområdet. Nu er energiministeren også transportminister, og derfor er det nærliggende at spørge, om ministeren kan løfte sløret for, om transport indgår i regeringens energistrategi ud over det med biobrændstoffer, altså besparelser på transportområdet, og i så fald hvordan. Er det et centralt element i f.eks. regeringens godsstrategi at få markante besparelser på CO<sub>2</sub>-udslippet på gods, eller hvordan forestiller han sig, at man kan effektivisere transportsektoren?

Jeg er meget glad for det signal fra ministeren og utrolig spændt på, hvilke konkrete handlinger der følger i kølvandet på den melding.

(Kort bemærkning).

**Transport- og energiministeren (Flemming Hansen):**

Det er hr. Martin Lidegaard bekendt, at da vi lavede oplægget eller indsparket til EU, var det bl.a. mig – der var flere andre, så jeg skal ikke tage æren for det alene; det er også lige meget, om jeg overhovedet får æren – der sagde, at vi er nødt til at kigge på bilernes ydeevne. Hvad er det, de kan? Fru Holmsgaard var også en af dem, og jeg kigger også på hende nu. Vi spurgte: Hvad er det, de kan? For det er jo ikke noget – det er hr. Martin Lidegaard formentlig enig med mig i – vi kan løse i Danmark, for vi producerer ikke biler. Men det er et problem, som EU har mulighed for at løse, og der findes jo masser af bilproduktion i hele EU.

Der synes jeg simpelt hen – det sagde jeg også fra talerstolen sidst, jeg sagde det også, da vi lavede indsparket til EU, og jeg tror også, at det er blevet bekræftet af EU's øvrige energiministre – at der er sket alt, alt for lidt hos bilproducenterne. Jeg ved måske nok, at det er lidt stygt at sige det, men jeg tror, de har haft det for let. Jeg synes altså stadig væk, at bilerne kører 10 km på literen, det gjorde de også for 30 år siden. Der synes jeg at man har sovet i timen.

Jeg mener, at det pres, vi har lagt gennem EU-indspillet, er den rigtige måde at gøre det på. For der får det en effekt, og jeg ved, at det har en effekt, for bilfabrikkerne har noteret sig, at det er et samlet EU, der siger det, jeg lige har sagt.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Vi er glade, hvis ministeren vil sikre, at statsministeren også følger op på det krav over for lande som Tyskland, der er lodret imod det. Det vil vi holde ministeren fast på at regeringen vil gøre.

Jeg kunne godt tænke mig at stille et andet spørgsmål. Ministeren nævner, at det sådan set er mere energieffektivt at bruge biomassen til biogas og brændsel i kraft-varme-værkerne. Vi er jo enige om, at andelen af vedvarende energi skal forøges kraftigt, og det må så betyde, at regeringen under alle omstændigheder også mener, at der er brug for at intensivere brugen af biomasse på andre områder end på biobrændstoffer. Er det korrekt forstået, at regeringen er indstillet på en massiv udbygning af f.eks. biogas og anvendelse af biomasse i kraftværker?