

tilvalg, der sikrer miljøet og tager hensyn til støjen fra en nybygningsløsning?

I dag er det en helt minimalistisk løsning, der er lagt frem. Det er derfor, den er så forholdsvis billig i forhold til det meget, meget dyre projekt, der blev lagt frem i 1999. Men er det et krav fra SF, at der skal laves miljøforbedringer med de milliarder af kroner ekstra, det koster, så man når op på de der ca. 10 mia. kr., eller vil man støtte det, uanset at det bliver pløjet ned gennem de grønne kiler og baghaverne i Vallensbæk og Greve og Solrød? Er det et krav fra SF for at støtte det her forslag til sin tid, at der vil blive taget de miljøhensyn?

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Vi har en lang og stolt tradition for at, skal vi sige friholde grønne områder så meget som muligt, og det vil vi også gøre i den her sag. Vi vil altså klart pege på de løsninger, som skåner de grønne områder mest. Det er der ikke nogen tvivl om.

Hvor vil sætter bremsen i og siger, at nu stopper vi det hele, hvis ikke vi får lige præcis den løsning, har jeg ikke en facitliste på. Når vi ser på begge løsninger, også på femtesporsløsningen, er der også lagt en minimal løsning ind der, og det er mere støjproblemet, der skal gøres noget ved. Begge steder – jeg indrømmer, at det bliver dyrest med hensyn til nybygningsløsningen – er det ikke den minimale løsning, vi kommer til at vælge. Det er jeg meget sikker på. Og jeg tror da i hvert fald, at De Radikale vil være med til at støtte, at vi får en mere afbalanceret løsning. Det vil vi klart pege på.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg kan i hvert fald bekræfte, at hr. Poul Henrik Hedeboe ikke har skiftet mening, men at det var en ren fortalelse, det drejede sig om fra starten, for jeg har ikke hørt andet end nybygning.

Det, jeg vil spørge om, er, om ikke ordføreren kan se – det tror jeg ordføreren kan, og det kan være en af grundene til, at man peger på nybygningsløsningen – at man jo i dag allerede har motorvejsstøjproblemer langs Køge Bugt-motorvejen, og om man så ikke kunne løse dem ved at lægge en jernbane langs med og så få en støjvold, således at vi får pakket både motorvejen og jernbanen noget bedre ind.

Så var ordføreren også inde på de her mange millioner kroner, jeg tror, det er omkring 60 mio.

kr., som en VVM-undersøgelse af femtesporsløsningen koster. Er det ikke også ærgerligt at se dem flyve ud i luften? Kunne de ikke bruges bedre på en VVM-undersøgelse af f.eks. et dobbeltsporet leje af Vipperødbanen og videre på Nordvestbanen?

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

For at tage det fra den bageste ende: Jeg peger klart på, at vi burde kunne lave femtesporsløsningen bedre og overflytte det, vi sparer der, til at gøre noget ved Nordvestbanen. Det ville vi elske; det ville være et rigtig godt forslag.

Omkring placering af nybygningsløsningens linjeføring over Køge vil jeg sige, at jeg umiddelbart ser to gode ting ved det. Dels lægger man jernbanen op ad en motorvej, som er støjende, dels har man også forhindret motorvejen i bare at brede sig. Så det er et dobbelt formål. Det sidste er ikke mindst ligesom at give et signal om, at vi vægter jernbanen mere end fortsatte og evindelige udvidelser af motorvejen. Så vil vi meget gerne have den liggende så tæt som muligt op ad motorvejen, så vi ikke kan udvide den motorvej.

Kl. 15.35

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Så kunne vi måske lave den handel, at det nordgående spor ligger på østsiden og det sydgående spor ligger på vestsiden. Så har vi da lavet en handel i den retning. Men jeg er i hvert fald glad for det tilsagn og den forklaring, der er kommet fra SF i den her sag, og jeg håber på, at det kører videre i den retning.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Det kører videre i den retning. Jeg tror, det startede sådan, at jeg gav indstillingen, og gruppen gik med. Nu vil min gruppe gøre alt for at fastholde mig på den her løsning, så nu er jeg bundet til den, og det er jeg kun glad for.

(Kort bemærkning).

Walter Christophersen (DF):

Jeg vil gerne spørge ordføreren, om det ikke gør indtryk, når vi taler om fremtidens trafikudvikling, når man, hvis ordføreren kan gøre det, visualiserer kendsgerningerne med en 12-sporet motorvej fra København til Ølby, altså Sydmostorvejen, en dobbeltsporet højhastighedsjernba-