

Dermed vil jeg også gerne sige, at jeg går ud fra, at alle de partier, der nu har været med til at indgå den her aftale om, at vi laver en dobbelt VVM-undersøgelse, også selv om det ikke var vores første udgangspunkt, da også må være enige om, at vi så ikke har truffet konklusionen på forhånd.

Det giver jo ikke nogen mening at bruge 234 mio. kr., hvis De Konservative på forhånd har lagt sig fast på nybygningsløsningen og Socialdemokraterne ditto og Venstre ditto. Nu er Venstre jo nok dem, der er mest i tvivl i den her sag, og hvis vi havde fået en klar melding fra dem, havde vi slet ikke stået her i dag, tror jeg, for så havde vi stået med i hvert fald én af løsningerne og skulle ikke have lavet en dobbelt VVM-undersøgelse. Men det giver jo ikke mening at lave det her.

Jeg vil også for mit vedkommende sige – og jeg håber, det også gælder for Dansk Folkeparti – at vi selvfølgelig vil kigge på de VVM-undersøgelser, der kommer på begge løsninger, og så tage det derfra. Ellers giver det jo altså ikke mening. Det håber jeg ministeren vil bekræfte: Når forligspartierne har lavet en aftale om nu at tage den oppefra og ned, så er det, fordi man har lov til at blive kloge.

Så det, jeg har sagt i dag, er sagt på det foreliggende grundlag. Lad os være enige om, at der nu kommer et nyt grundlag, og så må vi tage den derfra, ellers var det jo fuldstændig ligegyldigt at bruge alle de millioner af kroner. Det vigtigste er, at der sker noget på denne strækning, og at vi med denne beslutning ikke har forsinket processen, men fremskyndet den. Den kan ikke gå hurtigt nok.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

I denne bemærkning er også indlagt et kompliment, for man må jo sige, at der har været lidt god radikal indflydelse i den her sag: Vi har ikke kunnet beslutte os. Det er blevet til begge to i første omgang.

Jeg var glad for at høre de bemærkninger, der kom fra hr. Martin Lidegaard, og jeg har også hørt dem før. Hr. Martin Lidegaard siger, mener jeg, og det vil jeg gerne have bekræftet eller afkræftet, at det i hvert fald ikke bliver Det Radikale Venstre, som spænder ben for en eventuel nybygningsløsning. Hvis den peger i den retning, vil man fra Det Radikale Venstres side ikke nedlægge veto mod en nybygning. Det er så

også det, jeg hører nu, nemlig at vi nu får undersøgt begge muligheder, og når begge muligheder er blevet undersøgt, er man heller ikke fra De Radikales side så fastlåst, som jeg desværre synes Dansk Folkeparti var.

Kl. 15.25

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Det Radikale Venstre har intet ønske om at forsinke denne proces på nogen måde eller stå i vejen for, at der kommer en løsning. Og vi har heller ingen intentioner om at nedlægge veto, hvis alle andre partier ønsker en bestemt løsning. Det har vi sådan set signaleret hele vejen igennem.

Da det på et tidspunkt lød fra Venstre, at det nu var nybygningsløsningen, man gik efter, signalerede vi også, at hvis vi var de eneste, der sammen med Dansk Folkeparti var imod, ville vi ikke stå i vejen. Så ændrede Venstre kurs, og vi sagde så, ja, hvis der er den tvivl, så lad os da få det undersøgt, som Venstre ønskede det.

Men der er på det foreliggende grundlag ingen tvivl om, hvor Det Radikale Venstre står, og det, jeg signalerer, er – og det har hr. Karsten Nonbo forstået rigtigt – at der nu kommer et nyt beslutningsgrundlag, og det er selvfølgelig det, vi træffer vores beslutning på baggrund af.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Og vi går videre i ordførerrækken. Den næste er SF's ordfører, hr. Poul Henrik Hedeboe.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

For SF er det utrolig glædeligt, at vi er kommet hertil og vi har taget en beslutning om, at der virkelig skal ske noget på strækningen mellem Ringsted og København. Det er en flaskehals. Det er en meget, meget central strækning, og der skal ske noget.

Der er formentlig ikke nogen af dem, der har deltaget i debatten, der er i tvivl om, hvad SF har peget på i det her forløb. Vi har peget på femtespørløsningen. Som de pæne børn i klassen har vi fulgt ministerens anbefalinger om at gå i den retning. Det var nu ikke derfor, men det er ud af en ægte overbevisning om, at den løsning af de to, der foreligger her, femtespørløsningen ... sludder og vrøvl, nybygningsløsningen ...

Jeg tror, jeg kom til at sige femtespørløsningen tidligere. Hvis det kan blive slettet af referatet, vil jeg blive forfærdelig glad.