

der er faldet fra den socialdemokratiske ordfører i dag.

Så vil jeg blot gerne bede den socialdemokratiske ordfører bekræfte, at på den hitliste, som Socialdemokraterne offentliggjorde i forbindelse med lanceringen af Socialdemokraternes tilslutning til VK-regeringens skattestop den 28. januar 2006, er det sidste punkt, og jeg citerer: Alt, hvad der dukker op! Citat slut. Vil hr. John Dyrby bekræfte det?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg vil gerne bekræfte, at vi forbeholder os vores ret til at blive klogere, og det tror jeg også man skal i denne sammenhæng. Men jeg vil også meget gerne gå imod og sige, at det her ikke er et udtryk for, at det er et tagselvbord. Det er de omstændigheder, som vi f.eks. har her, hvor meget rige mennesker med meget store indkomster kan få en ret stor skatterabat. Det er urimeligt, og det hul vil vi gerne lukke.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Må jeg have lov at spørge den socialdemokratiske ordfører, hvad der er tilbage i definitionen af skattestoppet, sådan som VK definerer det og praktiserer det, og som Socialdemokraterne har sagt man tilslutter sig, når det, der er vedtaget her i Folketinget om pensionsindbetalinger med fradrag, skal være udtryk for et skattehul, når det er et spørgsmål om, hvad man til enhver tid opfatter som rimeligt eller ikke rimeligt, og når man her i dag bekræfter det, man lancerede på sin hitliste i januar 2006, nemlig at alt, hvad der dukker op – alt, hvad der dukker op, uden nogen fortolkning – er udtryk for et skattehul og derfor udtryk for, at man kan pålægge nye afgifter eller komme med nye skatter. Hvad er der tilbage af et skattestop i en politik med så vidstående åbne ladeporte med fuld gennemtræk?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Lad mig lige minde Venstres skatteordfører om, at i dette land er der faktisk en hel del mennesker, der i forbindelse med kommunalreformen har oplevet en stigende skat, og at Venstres argument i den forbindelse er: Det gør ikke noget, for samtidig er der nogle, der har oplevet en faldende skat.

Det, vi siger i forbindelse med skattehuller, er, at vi finder, der er nogle konstruktioner, som gi-

ver en urimelig stor skatterabat til folk, der i forvejen har høje indkomster og store formuer. De huller vil vi godt lukke, og så vil vi bruge provenuet, så det kan komme den almindelige lønmodtager til gode. Vi vil reservere de penge til en skattereform, der nedsætter skatten på arbejdsindkomster, og det er efter min mening fuldstændig i tråd med skattestoppet.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

Afstemning

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

8) Første behandling af lovforslag nr. L 108: Forslag til lov om projektering af jernbaneanlæg København-Ringsted.

Af transport- og energiministeren (Flemming Hansen).

(Fremsat 14/12 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Kristian Pihl Lorentzen (V):

Jernbanen mellem København og Ringsted er en af de mest benyttede jernbanestrækninger i Danmark. Her kører rigtig mange tog i forhold til den nuværende sporkapacitet på strækningen, og det betyder, at strækningen udgør en flaskehals, der lægger hindringer i vejen for en tiltrængt videreudvikling af jernbanetrafikken i Danmark.

Flaskehalsproblemerne berører ikke alene fjerntogstrafikken fra Jylland og Fyn til København; de berører også godstrafikken, og de berører ikke mindst den regionale togtrafik på Sjælland, der hæmmes på grund af manglende kapacitet. Det er noget, der berører de mange pendlere på Sjælland hver eneste dag, og derfor