

nødt til at gå ind og sige: Her er der altså en mulighed for nogle mennesker for at indbetale meget store beløb på nogle skatteordninger, som giver en meget stor skatterabat, og det har i virkeligheden ikke været hensigten med den oprindelige ordning.

Derfor kan vi meget enkelt lukke den mulighed ved at lave et loft over fradraget i forbindelse med de her indbetalinger.

Lad mig så om det næste sige, at da vi fremlagde vores skatteudspil i januar sidste år, nævnte vi jo eksplicit de store skattehuller, vi ville sætte ind over for. Det her var det øverste på listen, og det er det, vi nu sætter ind over for. Det er der ikke nogen problemer i.

(Kort bemærkning).

**Jacob Jensen (V):**

Kan jeg så få bekræftet af ordføreren, at den liste, som er blevet fremlagt af Socialdemokraterne i deres skatteoplæg sidste år, er den udtømmende liste, altså alle de steder, hvor vi kan forvente at Socialdemokraterne vil gå ind og ændre på den nuværende skattelovgivning for at få danskerne til at betale endnu mere i skat ud fra en definition af urimelighed, ud fra en definition af, at Socialdemokraterne vil afskaffe såkaldte skattehuller? For jeg kan også forstå, at Socialdemokraterne stadig væk, går jeg ud fra, ønsker at bevare skattestoppet. Det har vi i hvert fald hørt gentagne gange. Så jeg vil gerne have det bekræftet og spørge: Er den liste fuldstændig udtømmende fra Socialdemokraternes side?

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Nu er det jo ikke første gang, vi diskuterer det her emne, og hver gang har jeg måttet gøre opmærksom på, at når vi lukker et skattehul, vil vi bruge provenuet fra det skattehul til at nedbringe skatten på arbejdsindkomster. Vi har reserveret provenuet fra sådan nogle skattehuller til at lave en skattereform, der nedbringer skatten på arbejde. Det kan jeg ærlig talt ikke se det store problem i. Jeg synes faktisk, at det er en særdeles fornuftig fremgangsmåde.

Så kan man sige om den liste, vi har lavet over skattehuller, at jeg ikke kan komme på flere, der skal på den liste, men jeg vil da heller ikke afvise, at der kan komme et skattehul, hvor vi siger: Hov, det har vi slet ikke tænkt på. Man skal aldrig afvise, at man kan blive klogere. Det vil jeg i hvert fald ikke gøre for mit eget vedkommende, og det tror jeg egentlig heller ikke

Venstre og Venstres erhvervsordfører vil. Jeg tror, at den liste faktisk er udtømmende, men man skal aldrig sige aldrig. Man skal aldrig afvise, at man kan blive klogere, men jeg tror faktisk, at vi har fat i de helt store.

Jeg kan egentlig ikke forstå, at vi ikke bare sammen kunne lukke de her huller, for der er faktisk et væsentligt provenu i dem, og så kunne vi bruge dem til at lave en skattereform og til at nedsætte skatten på arbejde.

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg bliver så opløftet af at høre hr. John Dyrby svare. Listen er måske udtømmende, men det er jo ikke sikkert. Se, det er jo meget nemt, når man kommer fra Venstre, at sige, hvordan listen er, for vi har et skattestop. Det var egentlig det, jeg troede hr. John Dyrbys parti havde tilsluttet sig. Men det kan jo ikke forstås på anden måde, end at hvis hr. John Dyrby og Socialdemokratiet finder ud af, at der er noget, der er urimeligt – urimeligt – så gælder skattestoppet lige pludselig ikke længere.

Jeg er rigtig glad for, at hr. John Dyrby i dag kan bekræfte, at hvis Socialdemokratiet finder noget urimeligt, så gælder skattestoppet ikke, for det er da nøjagtig, hvad det her forslag fra Socialdemokratiet er udtryk for.

Kl. 14.50

(Kort bemærkning).

**John Dyrby (S):**

Jeg ved ikke rigtig, om jeg blev meget klogere af det indlæg, men jeg kan altså fuldstændig bekræfte, at beslutningsforslaget her er et udtryk for, at vi ikke ønsker, at meget rige mennesker i dette land med store formuer og store indtægter skal have en yderligere skatterabat, fordi de flytter deres opsparing fra en ordning til en anden ordning, nemlig en speciel pensionsordning. Det synes vi er urimeligt, og det hører egentlig ingen steder hjemme.

(Kort bemærkning).

**Torsten Schack Pedersen (V):**

Jeg er glad for bekræftelsen af, at skattestoppet viger for den socialdemokratiske rimelighedsopfattelse. Hr. John Dyrby har jo allerede bekræftet, at listen måske ikke er udtømmende, fordi der kunne være andre områder, hvor Socialdemokratiet bliver opmærksom på nye urimeligheder.