

urimelige skattefradrag og dermed nedbringer deres skattebetaling på bekostning af alle os andre.

Nu går jeg ud fra, hr. John Dyrby mener, at indbetalinger på pensioner over et vist loft er et skattehul. Så spørger jeg bare: Hvorfor gjorde man ikke noget ved det i de 9 år, man selv havde skatteministerposten?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jo, man kan svare tilbage, at det burde vi også have gjort. Det, der bare er forskellen på nu og dengang, er, at dengang havde vi ikke de meget store indbetalinger i det omfang, som vi har nu, og vi havde ikke de meget store beløb i indbetalingerne. Men nu ser vi, at der er de her meget store beløb, og at det er en ordning, der anvendes af mange, mange mennesker. Der er mange, mange mennesker, der indbetaler meget, meget store beløb. Det var der bare ikke dengang.

Det er også korrekt, og det var det, jeg sagde fra talerstolen den 25. januar. En lille uge senere kom vi faktisk med vores skatteoplæg, hvor vi helt specifikt pegede på fire konkrete skattehuller, vi ville lukke. Det her er det ene af dem.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Jakob Axel Nielsen for en sidste kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg er da glad for at høre, at det ikke er, fordi der bare er kommet en anden regering, men fordi man mener, at der er andre forudsætninger. Man kunne ellers godt have mistanke om det første.

Men 2.500 mia. kr. kommer ikke ud af ingenting, så det er altså ikke inden for de seneste år, at ganske få mennesker har foretaget nogle meget store indbetalinger. Det må jo være den almindelige dansker, der har foretaget meget store indbetalinger.

Når man nu anerkender, at der skal ske en opsparing, man må bare ikke spare for meget op, kan hr. John Dyrby så ikke anerkende, at der er mennesker, der er kommet sent i gang? Hvorfor skal de ikke have lov til at foretage en indbetaling? Kan hr. John Dyrby ikke anerkende, at der er selvstændige, som skal have lov til at indbetale eksempelvis 300.000 kr. et år og andre år slet ikke indbetale noget, for der har man ikke penge, eller man bruger dem til maskiner for

at vedligeholde sin virksomhed og arbejdspladserne?

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jo, det vil jeg godt erkende, og det sagde jeg også i min tale. Jeg har snakket med en del selvstændige, som har gjort opmærksom på det her problem, og så siger jeg, at det vil vi godt tage op, det kan vi godt løse. Men det kræver, at der er en vilje til, at vi går i gang med at løse det her problem og sørger for, at der ikke er de her urimelige skatterabatter til de her meget, meget store indbetalinger. Jeg tror sagtens, at vi kan løse det.

Men det, der er underligt, er, at de borgerlige nu vil kæmpe meget mod, at der indføres det her loft. Det vil man gøre, fordi der ikke er nogen fordel ved at indbetale. Jeg må bare sige, at der tror jeg, at jeg har mere tiltro til de 78.000 mennesker, der indbetalte meget store beløb i 2004, og til de mange mennesker, der også i 2006 garanteret har indbetalt meget store beløb på den her ordning. Der er en fordel, og det kan man lige så godt erkende.

(Kort bemærkning).

Jacob Jensen (V):

Jeg kan forstå på den socialdemokratiske ordfører, hr. John Dyrby, at det er urimeligt. Det er urimeligt, når mennesker her i landet følger nogle regler, som har været gældende også under den tidligere regering, og som stadig væk er gældende. Det er urimeligt.

Derfor kunne jeg godt tænke mig at spørge hr. John Dyrby, om vi kunne få en fuldstændig udtømmende liste over urimeligheder i det danske skattesystem ud fra Socialdemokraternes opfattelse, så vi en gang for alle, vi, der nu følger debatten og er med i debatten, kan få at vide, hvad det er for såkaldte skattehuller, Socialdemokraterne ønsker at lukke ud fra definitionen om urimelighed.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

I virkeligheden var der to spørgsmål i det. Lad mig starte med det første og sige: Nej, det er sådan set ikke urimeligt, at folk benytter den lovgivning, der er, og de muligheder, der er, i den lovgivning.

Det kan man på ingen måde klandre folk for. Men derfor er vi jo som ansvarlige politikere