

Det Radikale Venstre kan støtte forslaget, der er indeholdt i vores skatteforslag, og som markant vil lette lønmodtagerens skatteindbetalinger.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg vil gerne spørge den radikale ordfører, hvad det er, der principielt gør, at Det Radikale Venstre er medunderskrivere på et forslag som det her. Det er regler, som Det Radikale Venstre selv har forsvaret gennem mange år, også da Det Radikale Venstre var i regering, og hvor man syntes, at de daværende pensionsordningsregler var rigtige og gode. Hvad er det, der har givet det her holdningsskift hos De Radikale?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Tak til hr. Kim Andersen for interessen for Det Radikale Venstre. Jeg kan sige, at baggrunden for, at vi er medforslagsstillere på forslaget, netop er, at vi synes, at muligheden har fået et omfang, som vi ikke fortsat kan lægge navn til.

Kl. 14.25

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Undskyld, jeg siger det så bramfrit, men det forekommer mig at være lidt løs tale. Hvad er det for et omfang, der er blevet så voldsomt? Der har været en almindelig indkomst- og velstandsudvikling over årene. Jeg erkender, at den har været særdeles markant de sidste 5 år, hvor det er VK-regeringens skattepolitik, der har været gældende, og der har folk virkelig fået økonomisk likviditet, som har givet dem frirum til at disponere også til pensionsordninger. Men kan den radikale ordfører ikke komme det lidt nærmere? Hvad er det, der i principperne og i proportionerne har ændret sig så markant, altså lige ud over det forhold, at Det Radikale Venstre nu er i opposition?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

En af de meget vigtige ting ved den radikale politik er, at vi faktisk har samme mening, uanset om vi er i opposition eller om vi er i regering.

Det, der er årsagen til det her, er, at der var 78.000 personer, der i 2004 indbetalte mere end 100.000 kr. Det er ikke noget, der er skabt, fordi Venstre og Konservative har været inde og lette skatten på arbejde. Det er skabt, fordi boligerne

er steget helt ekstraordinært bl.a. på baggrund af regeringens skattestop, som begunstiger de rige boligejere, der så tager friværdierne og bruger dem til skattebegunstigede indbetalinger.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Der er ikke flere, der vil have korte bemærkninger på nuværende tidspunkt. Den næste ordfører er hr. Morten Homann.

Morten Homann (SF):

Jeg tror simpelt hen på, at det er sådan, at der kan være skatteydere, som tager fejl, og som ikke har forstået reglerne og kommer til at opføre sig dumt og til skade for sig selv. Men når man ser på udviklingen i indbetalinger til pensionsordninger, er det i sådan et omfang, at jeg ikke tror, der bare kan være tale om en fejltagelse.

Det, at der er så mange velstillede mennesker, som udnytter muligheden for at indbetale til de her ordninger, er ikke bare en fejl. Det kræver heller ikke meget regnearbejde at finde ud af, at der er store fordele forbundet med at kunne indbetale til de der pensionsordninger.

Der er mange krumspring. Der er muligheden for at lånefinansiere indbetalingerne, muligheden for, at man kan få udbetalt sin pension i et land uden beskatning til sin tid, – det er det mest udviklede – men simpelt hen også bare lige ud ad landevejen-regning med skatteprocenterne viser, at der er en fordel ved dem. Fordelen er større, jo større beløb man har mulighed for at indskyde i ordningerne. Derfor er det her med til at øge den ulighed, som i forvejen er voksende.

Vi har en stor ulighed på arbejdsmarkedet, men ser man på pensionister under et og især pensionister nogle år ud i fremtiden, vil den ulighed blive endnu større. Derfor er der god grund til at sætte ind over for det her.

Jeg synes, det her forslag i al beskedenhed er meget simpelt og meget virkningsfuldt over for det her problem. Det er selvfølgelig ikke noget, der kan stå alene, men jeg synes, at det er et virkningsfuldt og vigtigt redskab.

Man skal huske på, at Danmark er det eneste land blandt EU-landene, som ikke har en sådan ordning. I samtlige andre lande har man sagt, det er fint, at man har muligheden for at spare op til sin pension, men det skal have et rimeligt omfang. Derfor har man lagt et loft af den ene eller den anden slags over, og mig bekendt har stort set alle lande valgt et loft, der ligger væ-