

støttes en adfærd, som vi står bag, og som vi ønsker, fordi det giver et stærkere samfund, hvor flest muligt ikke er afhængige af offentlige kasser. Så vi kan på ingen måde støtte forslaget.

Kl. 14.15

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Nu er hr. Jakob Axel Nielsen jo ny skatteordfører for De Konservative, og derfor er hr. Jakob Axel Nielsen undskyldt, at han ikke fik læst Socialdemokratiets skatteoplæg fra januar 2006, hvor der ganske rigtigt står, at vi tilslutter os skattestoppet, men der er også nævnt nogle specifikke skattehuller, som vi har sagt vi vil lukke, fordi vi synes, de er urimelige. Et af dem er det forslag, vi arbejder med her i dag.

Og så er vi i Socialdemokratiet slet ikke uenige med hr. Jakob Axel Nielsen og hans parti i, at opsparing og pensionsopsparing er godt. Det er på ingen måde det, der er temaet for vores beslutningsforslag. Det, der er problemet, er, at man giver nogle urimelige fordele til folk, der har store indkomster og meget høje formuer og opsparing i forvejen, fordi de kan flytte deres opsparing over til en pensionsopsparing og opnå en betydelig rabat.

Det er ikke et spørgsmål om, at folk spekulerer i det, for spekulation indbefatter, at der er en risiko. Det er der overhovedet ikke i de her sager. Der er ingen risiko overhovedet. Den gevinst, man får, får man fuldstændig risikofrit, og så kan man oven i købet rejse til Frankrig og få meget billig beskatning dernede.

Så kan hr. Jakob Axel Nielsen ikke forklare, hvorfor der er så mange meget store indbetalinger på de her ordninger i de her år, hvis der ikke er nogen fordele for folk ved at lave de indbetalinger?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Det er en ren tilståelsessag, når hr. John Dyrby ikke rigtig mener det her forsvar af skattestoppet alvorligt. For det, der nu pludselig er blevet et skattehul i den socialdemokratiske bevidsthed, er altså i en lovgivning, der har været der under de knap 9 år med en socialdemokratisk regering med en socialdemokratisk skatteminister, og der har man altså ikke sat ind over for det. Der er intet nyt i den her lovgivning. Derfor virker det noget hult, at man pludselig kommer og taler om skattehuller og skattespekulation i en lovgivning, som er meget, meget gammel.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Men sandheden er, at det er i de seneste 3-4 år, vi har set en eksplosion i antallet af indbetalinger – i meget, meget store indbetalinger – på de her ordninger. Og det ville da være mærkeligt, hvis man som ansvarligt parti og ansvarlig politiker ikke sagde: Jamen hov! Er der et eller andet galt her? Er der et eller andet, vi har glemt, er der noget, vi har glemt at tage højde for? Er der nogen fordele, vi ikke har set, som folk med store formuer og høje indkomster kan få på bekostning af den almindelige skatteyder? Og det tror jeg faktisk der er i det her tilfælde. Det beviser beregningerne fra AE også at der er.

Så hvorfor er det ikke bare et spørgsmål om – og vil hr. Jakob Axel Nielsen ikke være med til at lukke dem – de urimeligheder, der måtte være? Det kan da ikke være rigtigt, at folk med meget store formuer og meget store indkomster skal have en klækkelig skatterabat på bekostning af alle os andre.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Man må jo konstatere, at 2,3 millioner danskere indbetaler til de her skattebegunstigede pensionsopsparinger – 2,3 millioner mennesker! Det kan altså ikke alle sammen være den type af meget rige mennesker. Det er den almindelige dansker, der indbetaler til pension. Og husk nu på, vil jeg sige til hr. John Dyrby, og lad nu være med at være blind for, at de her indbetalinger jo kommer tilbage, fordi det bliver udbetalinger, som er indkomst, som skal beskattes. Så der er tale om en skatteudskydelse til pensionisttilværelsen, og vi opnår det som enhver anden ansvarlig regering. Det var måske også derfor, at SR-regeringen i virkeligheden holdt fast i det her, dengang de havde magten, ved at sige: Vi skal sørge for, at folk sparer op.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er om det med, at pengene kommer tilbage igen: Vil hr. Jakob Axel Nielsen ikke erkende, at hvis De Konservative kommer igennem med at sænke topskatten, hvilket er en del af partiets politik, vil det betyde, at de, der har store pensionsopsparinger, alene af den grund får en enorm ekstragevinst? Er det ikke korrekt, at det er en følge af Det Konservative Folkepartis skat-tepolitik?