

Hvis det er rigtigt, at der ikke er nogen fordele ved det, kan man undre sig over, at folk gør det. Så er det nok i virkeligheden sådan, som Arbejderbevægelsens Erhvervsråd har påpeget, at der er fordele ved det her. Og derudover må man vel også formode, at de mennesker, der indbetaler de her meget store summer og derfor har meget store pensionsformuer, godt ved, at flytter de til Frankrig, får de en helt anden økonomisk gevinst ud af det her end ved at blive herhjemme. Så mon ikke de gør det?

Kl. 14.10

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg regner ikke med, at det er alle de her mennesker, som indbetaler penge på en ratepension, som vil stikke af til udlandet, når de bliver pensionister. Så mange tror jeg ikke der er tale om. Det er måske nogle få stykker, der vil gøre det, men vi har heldigvis også nogle år at køre på, hvor vi kan få rettet de dobbeltbeskatningsoverenskomster til, som stadig væk ligger og halter lidt. Og det har både regeringen og Venstre sagt er noget, der skal arbejdes på, og det er noget, som Dansk Folkeparti bakker op om.

Den økonomiske politik, der har været ført i de sidste 5 år, den skattepolitik, der har været ført med skattestoppet, har naturligvis givet mulighed for, at folk har kunnet indbetale flere og større pensionsopsparinger, end det var muligt under SR-regeringerne i 1990'erne, hvor man jo havde som erklæret politik, at man skulle plukke befolkningen. Så det er nok baggrunden.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Der er ikke flere spørgsmål. Næste ordfører er hr. Jakob Axel Nielsen.

Jakob Axel Nielsen (KF):

Tiderne kan hurtigt skifte i politik og fra det forrige forslag og så til nu. Det forrige var jeg dybt uenig med hr. Mikkel Dencker om; men jeg tror ikke, han sagde ret meget, som jeg ikke er enig i her i forbindelse med dette forslag.

Vi Konservative kan – for at lade det være sagt indledningsvis – på ingen måde støtte det forslag, der er kommet her. Vi mener, at det er vigtigt, at vi har et skattesystem, et opsparings-system, der giver folk et incitament til at spare op – at vi er et opsparingssamfund. Det er også for, at det skal være lettere. Det bliver lettere for de offentlige kasser, hvis overgangen fra arbejdstilværelse til pensionisttilværelse lettes; det

bliver lettere for de offentlige kasser, hvis der er diverse tilskud, som man ikke kan få, fordi man kan opretholde sin egen høje indtægt. Det sikrer folks alderdom.

Jeg synes også, at vi skal være opmærksom på, at Danmark står meget bedre rustet end landene omkring os i forhold til den demografiske udvikling, vi ser, med flere ældre og færre unge, og det skyldes den meget høje grad af opsparing.

Vi Konservative ønsker, at der er en fleksibilitet i muligheden for opsparing. Vi mener, at der skal være forskellige tidspunkter, hvor man kan vælge at komme med sine indbetalinger. Vi vil gerne beskytte den lille selvstændige, der ikke altid har haft mulighed for at lave indbetalinger, da han startede sin virksomhed op, eller hvis han vælger at foretage nogle store investeringer i maskiner og andet, og så kommer indtægterne senere. Han skal have lov til også at kunne jævne sin pensionsopsparing ud, som hvis han var lønmodtager. Vi ønsker at beskytte de mennesker, der er kommet sent i gang, enten fordi de blev sent uddannet, eller fordi der eventuelt tidligt kom mange børn og man så havde andre ting at bruge pengene på. Et loft som det, der er foreslået her, virker utilsigtet i forhold til fleksibiliteten; det er rigtigt, og det er ikke noget, der fremmer opsparing.

Så er der kommet nogle bemærkninger om ulighed. Det kan jeg slet ikke forstå. Jeg synes, det er helt malplaceret at tale om ulighed i den her sammenhæng, for der er jo altså ikke nogen, der får det bedre af, at der er andre, der gøres fattigere.

Så er der nogle, der mener, at der er tale om et skattehul. Vi mangler lidt Socialdemokraternes definition af, hvad de mener er et skattehul, men det her er måske i virkeligheden Socialdemokraternes udvej for at komme uden om det skattestop, som de har lovet at forsvare, uden at hjertet egentlig er med i det. Det er noget, alle, der følger lidt med i politik, ved, nemlig at skattestoppet kun er noget, Socialdemokratiet forsvare eller går ind for af et politisk-taktisk hensyn.

Er der huller? Nej, jeg mener ikke, der er tale om huller. Det er en fuldstændig tilsigtet adfærd, at folk sparer op til deres alderdom – det er fuldstændig tilsigtet. Sådan var det i 1980'erne, sådan var det op gennem 1990'erne. Det er tilsigtet, at man stimulerer privat opsparing, og derfor er der ikke tale om noget skattehul.

Fra De Konservatives side kan man ikke tale om, at der er tale om spekulation, når der under-