

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Der ligger fra vores side ikke noget partipolitisk i det her, og heller ikke et spørgsmål om at tage hensyn til bestemte befolkningsgrupper. Vi viderefører blot nogle regler, som var gældende, også dengang Det Radikale Venstre sad i regering og besad økonomiske ministerposter.

Men det er jo ikke nogen hemmelighed, at der er demografiske forskelle i det her land. Det er der også på ejendomspriser, det er der på folks uddannelsesmæssige baggrund, erhvervsfrekvens og indkomstforhold. Det er helt åbenlyst, men det ændrer ikke ved, at det er en fordel for samfundet, at så mange som muligt forsørger sig selv så godt som muligt og sparer op til deres alderdom. Det gør også, at det offentlige får bedre ved at hjælpe med sociale ydelser og offentlige pensioner til den del af befolkningen, som ikke har haft samme muligheder for at sikre sig.

I øvrigt mener jeg altså ikke, at der er noget som helst usundt i, at der i et liberalt samfund er forskel på de vilkår, der gives med hensyn til opsparing og med hensyn til, hvilket velstandsniveau man kan have som ældre. Det er også ganske nyt for mig rent politisk og principielt – ud over det her forslag – at det nu lige pludselig skulle være blevet god radikal politik. Det undrer mig.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak til ordføreren. Næste ordfører bliver hr. Mikkel Dencker.

**Mikkel Dencker (DF):**

Forslaget her er fremsat af Folketingets venstrefløjspartier i skøn forening. Jeg undrer mig over, at Enhedslisten ikke er med, men forslaget er måske ikke vidtgående nok?

Men tilbage til indholdet af forslaget: Forslagsstillerne ønsker at lægge loft over, hvor meget folk må indbetale på deres pensionsopsparing. Ud fra bemærkningerne tolker jeg det sådan, at problemet ved den uhindrede adgang til at indskyde midler på en pensionsopsparing med løbende udbetalinger er, at det skaber ulighed i samfundet, og at nogle mennesker er i stand til at spare mere op end andre.

Løsningen på det påståede problem er så, at folk ikke skal have lov til at spare så meget op. Det ligger også mellem linjerne i forslagens bemærkninger, at der skulle være tale om en skattefidus her, men jeg synes allerede, at skattemi-

nisteren og Venstres ordfører har pillet den på stand godt og grundigt fra hinanden.

Der er nemlig kun tale om, at folk får et fra-drag, når de indbetaler på ordningen, men da der jo er tale om meget store indbetalinger, man er ude efter med forslaget, er det pensionsudbetalinger, som, når de kommer til udbetaling, vil blive topbeskattet alligevel. Dermed er det jo kun en likviditetsforskydelse, der sker, dvs. en udskydelse af skatten. De penge kommer så ind igen på et senere tidspunkt. Så det argument falder lidt fra hinanden.

I Dansk Folkeparti forholder vi os anderledes positivt til, at folk selv sparer op til deres alderdom. Alt andet lige vil personer med en stor pensionsopsparing have mindre brug for samfundsbetalte serviceydelser i deres alderdom. Eksempelvis kan en stor pensionsopsparing give råd til, at man kan blive boende i den bolig, man har boet i i hele sit liv, fordi man vil have mulighed for at betale sig fra hjælp til at vedligeholde og få anden fornøden hjælp til at bo i det hus, som man altid har boet i. Derfor vil man i mindre omfang end andre lægge beslag på samfundsbetalte ældreboliger.

På samme måde kan man forestille sig, at en person med en høj pensionsopsparing vil gøre brug af private sundhedsydelser i stedet for offentlige. Derfor er min konklusion, at det er et gode for samfundsøkonomien, at folk sparer meget op til egen alderdom, hvis de har mulighed for det. Det vil alt andet lige frigøre ressourcer i det offentlige system til brug for andre fornuftige formål, f.eks. at tage sig af de mennesker, som ikke har haft mulighed for at foretage store pensionsopsparinger.

Noget, som også undrer mig ved det her forslag, er, at man tager så ringe hensyn til de små selvstændigt erhvervsdrivende, som jo netop er kendetegnet ved, at de måske har en meget ustabil indtægtsfordeling hen over årene. De kan have nogle år, hvor der ikke er ret store indtægter, og hvor der måske ikke er råd til at foretage pensionsindbetalinger, mens de så i de gode år i virksomheden har mulighed for at foretage meget store indbetalinger for derved at kompensere for de dårlige år.

Med det her forslag vil man så fratage de små selvstændige den mulighed, og man vil derfor måske komme til at opleve et proletariat af ældre tidligere selvstændige erhvervsdrivende, som på grund af det her loft ikke har haft mulighed for at foretage fornødne indbetalinger til deres egen alderdom.