

ene ende af skalaen og ekstremt fattige pensionister i den anden ende af skalaen?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg håber så inderligt, at det i årene fremover vil udvikle sig sådan, at stadig flere sørger for at sikre sig til deres pensionisttilværelse, og at der derfor er en større andel af befolkningen, som får en højere og selvvalgt levestandard, når de bliver pensionister.

Derved får det offentlige også en bedre mulighed for via sociale ydelser og de offentlige forsikringsordninger at sikre dem, som ikke har fået indbetalt helt så meget, fordi de måske ikke har haft råd, eller fordi de ikke har fået gjort det i tide. Men så får det offentlige muligheden for virkelig at sikre dem med nogle ordninger, der gør, at de også kan opretholde et godt og anstændigt niveau i pensionisttilværelsen.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Det er altid spændende at høre Venstre tale om skat og alle de fortællinger, der er. Man skal gang på gang høre på det her med, at SR-regeringen forhøjede en skat eller indførte ny skat en gang om måneden, og så glemmer man behændigt at fortælle, at det samme faktisk var tilfældet med hensyn til at fjerne en skat eller sænke en skat i hele SR-regeringens levetid.

Men tilbage til emnet. Kunne hr. Kim Andersen ikke have den godhed at forklare mig, hvorfor vi ser en eksplosiv stigning i meget store skatteindbetalinger til de her ordninger, når det samtidig er sådan ifølge Venstre, at der ikke er nogen fordel for dem, der betaler ind?

Kunne det i virkeligheden være sådan, at der er røget et par kugler af Venstres kugleramme, og at Venstre enten ikke vil erkende eller ikke kan finde ud af at beregne, at det i virkeligheden er en meget stor fordel for folk, der har store indkomster og formuer?

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

De to spørgsmål, der er i hr. Dyrbys indlæg, hænger i og for sig udmærket sammen. Jeg tror, vi kan slå fast, at det er kendt for enhver i det her land, at man i dag er økonomisk bedre stillet end dengang, SR-regeringen fremturede med månedlige skatte- og afgiftsstigninger. Jeg tror, at enhver, også i en almindelig LO-familie med to udearbejdende, to børn og hus, er helt bevidst

om, at man har 20.000-21.000 kr. mere til rådighed, som man selv kan disponere over i dag, end man havde f.eks. i 2000 og 2001, da Socialdemokraterne havde regeringsansvaret.

Det tror jeg er fuldstændig uomtvisteligt. Det tror jeg at enhver borger i det her land er helt klar over og kan mærke på egen pengepung og på de frihedsgrader, man har, i forhold til hvordan man kan disponere økonomisk inden for familien. Det gør naturligvis, at nogle også ser en interesse i at sikre sig i alderdommen og derfor foretager større pensionsindbetalinger i de her år, hvor der er god økonomisk mulighed for det på grund af den skattepolitik og økonomiske politik, som VK-regeringen fører.

Det agter vi at blive ved med, for det er en god udvikling for landet og for den enkelte.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Det var da godt nok et studie i at svare fuldstændig uden om det, der bliver spurgt om. Det var dog fantastisk. Nu har det været sådan de sidste 50-60 år i det her land, at for hvert 5 år, der går, bliver vi rigere og rigere, og det gør vi bl.a., fordi vi har et særdeles robust velfærdssystem. Så der er sådan set ikke noget mærkeligt i, at vi bliver rigere.

Kl. 13.55

Det, der er mærkeligt, er, at Venstre og Venstres ordfører gang på gang nu har sagt: Ja, men der er slet ikke nogen fordele for dem, der betaler ind på de her ordninger. Vi siger derimod: Det er der, og det er derfor, at antallet af folk, der betaler ind, og folk, der betaler mange penge ind på de her ordninger, eksploderer i disse år.

Så vil Venstre ikke have den godhed at erkende: Ja, det ser ud, som om der i hvert fald er mange mennesker med meget høje indkomster og store formuer, der betragter det her som en fordel?

Kunne jeg ikke få ordførerens kommentarer til, at de samme mennesker, når de går på pension, har muligheden for at flytte til Frankrig og få en væsentlig lavere beskatning af deres pensionsudbetaling?

Det er rigtigt, som ministeren siger, at man kan lave om på dobbeltbeskatningsoverenskomsten. Men det har vi altså forsøgt de sidste 15 år, og det bliver sikkert ikke til noget. Der er i hvert fald ikke noget, der tyder på, at det bliver til noget. Så i den sammenhæng ligger der yderligere en fordel for folk, der har store formuer.