

Alene det element, at afkastet på en pensionsopsparing bliver beskattet væsentlig lavere end kapital i øvrigt og andre former for afkast, udgør en væsentlig skattebegünstigelse. Så vil skatteministeren ikke bekræfte, at der i hvert fald ligger en del penge på den konto?

Så vil jeg spørge, når nu ministeren svinger sig op til at mene, at det er så fuldstændig forfærdelig stift og ufleksibelt og formynderisk at lave et loft over indbetalingerne til sådan nogle pensionsopsparinger, om det så ikke er tankevækkende, at samtlige andre EU-lande har et sådant loft – og at det i øvrigt stort set alle steder ligger væsentligt lavere end de 100.000 kr., der er loftet i det her forslag. Er det ikke lidt tankevækkende, at samtlige andre lande synes, at det her faktisk er et fornuftigt sted at lægge et loft?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Først og fremmest er der flere forskelle på den beskatning, der er af afkast på opsparede midler, og den, der er på frie midler. Der er også den forskel, at beskatningen af afkastet af opsparede midler i en pensionsordning er en lagerbeskatning, og det vil sige, at man løbende bliver beskattet, hvorimod der sker en realisationsbeskatning af de midler, der er frie.

Kl. 13.30

Men det, der er hr. Morten Homanns anden del af spørgsmålet, er, at vi i Danmark har en model, som ikke passer til den model, man har andre steder. Det kan være meget rigtigt. Man kan også vende det om og sige, at andre lande faktisk er misundelige på, at vi i Danmark har klaret at løfte så stor en del af den fremtidige forsørgerbyrde over på opsparingsordninger. Uanset om de opsparingsordninger er privattegnede eller arbejdsmarkedsordninger, er vi faktisk mere robuste i Danmark over for fremtidens udfordringer med flere og flere ældre, så vi får samfundsøkonomien til at hænge sammen.

Derfor synes jeg ikke, at vi skal forringe mulighederne. Når andre lande nu er misundelige over, at vi har så stærk en sikring af de fremtidige udfordringer, skal vi ikke gå i gang med at forringe dem. Så skal vi da glæde os over, at vi er bedre rustet end andre lande.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Vi er også rigtig godt rustede, når det drejer sig om uligheden i alderdommen, for der er ekstremt stor forskel på, hvilke indkomster man

kan få, hvis man har lavet de store pensionsopsparinger, eller hvis man tilhører den store del af befolkningen, som ingen eller kun ganske små pensionsopsparinger har. Så den ulighed, vi ser på arbejdsmarkedet i dag, og som vokser dag for dag takket være regeringen, er jo det rene vand ved siden af den ulighed, som man står over for i alderdommen.

Man kan jo tænke lidt over, hvorfor det, hvis det her er et så fantastisk godt et system og alle andre europæiske lande er næsegrusbeundrende over for det, stadig væk er sådan, at samtlige andre EU-lande har opretholdt at have et loft på det her område. Hvis de synes, det er så fantastisk et system, hvorfor er der så ikke et eneste land, der har indført det?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nu kan jeg ikke stå her og forklare, hvorfor andre lande ikke har set genialiteten i det danske system. Jeg kan jo heller ikke stå og forklare, hvorfor de ikke har set genialiteten i den danske aftalemodel på arbejdsmarkedet eller nogle af de andre ting, der adskiller Danmark fra andre lande i verden omkring os.

Jeg kan bare se, at det, som andre lande siger, er, at Danmark er bedre rustet til at klare udfordringerne, hvor vi får stadig flere ældre og færre på arbejdsmarkedet, fordi vi har så god en opsparingsmodel med de elementer, der nu er i den, og det, SF og andre partier nu foreslår, er at forringe et af elementerne. Når andre lande er misundelige på vores model, synes jeg da ikke, at vi skal forringe den, men bevare den, så god som den er.

Så må jeg sige, at det er lidt mærkeligt at skulle høre hr. Morten Homann snakke om uligheden på ældreområdet. Det er faktisk sådan, at uligheden blandt pensionister, efter at regeringen og Dansk Folkeparti har indført en ældrecheck, er blevet mindre.

Men det, jeg synes er endnu mere mærkeligt, er, at man, hvis man er bekymret for, at der er fattige pensionister, så gør noget ved det ved at forhindre, at der kommer velhavende pensionister. Man burde da tage lidt fat på at gøre de fattige pensionister mere velhavende i stedet for at bekæmpe, at der er velhavende pensionister.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg synes, det var lidt besynderligt at høre skatteministeren på den måde blande to ting sam-