

ger til pensionsordninger. Den skattebegunstigelse, der ligger i ordningerne, er fuldt ud tilsluttet og skal give befolkningen et incitament, en tilskyndelse, til at spare op til deres egen alderdom.

Jeg kan også skuffe forslagsstillerne med at sige, at en indførelse af et loft ikke vil have nogen nævneværdig varig provenuvirkning. Det er blot et spørgsmål om at fremrykke fremtidens skat til i dag. Jeg har redegjort for det her i mit svar af den 20. januar 2006 på alm. del, spørgsmål 114.

Kl. 13.25

Jeg mener, at vi i Danmark er godt rustet til fremtidens udfordringer på velfærdsområdet. Det er vi bl.a., fordi vi er mange i befolkningen, der i høj grad sparer op til egen pension. Vi har et godt og fleksibelt system for pensionsopsparing, og jeg kan derfor ikke støtte forslaget om at forringe mulighederne ved at lægge loft over de fradragberettigede indbetalinger.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja, tak. Der er en stribe spørger. Den første er hr. Poul Erik Christensen.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Skatteministeren beskriver, at der jo sker en beskatning af pengene ved udbetalingen, som stort set sidestilles med den skat, der ville være blevet betalt, hvis man havde fået dem beskattet ved indsættelsen.

Vil skatteministeren prøve at forklare mig, hvad årsagen så kan være til, at der er så mange, der benytter sig af ordningen i stedet for blot at indsætte det beskattede beløb på en konto og så hæve det ubeskattet, når de vælger deres pensionering?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg skal jo ikke vælge for befolkningen, hvilken måde den ønsker at spare op på. Det er klart, at der kan ligge en tilskyndelse i – hvis man mener, at man er bedre til at forrente sine penge end andre – at man vælger at spare op på en skattebegünstiget ordning for på den måde at have et større beløb at kunne forrente.

Men det, vi kan se, er, at hvis vi foretager en vurdering af, hvordan provenuvirkningen ville være af at lægge sådan et loft ind over beskattningen, så er det kun et spørgsmål om, at man betaler den skat, man skulle have betalt i fremti-

den, i dag, og så vil vi naturligvis stå og mangle den skatteindtægt senere.

Danskerne kan vælge at spare op på de måder, der er; vi har valgt at lave nogle ordninger her. De personer, der har store indbetalinger, vil typisk også være personer, der har en høj beskatning, når pengene kommer til udbetaling.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Når skatteministeren nævner, at man vælger det af den årsag, at man jo så får et større beløb stående til forrentning, betyder det vel også, at det så er en del af det tilskud, som samfundet giver til befolkningens selvpensionering.

Jeg synes ikke, skatteministeren svarede ordentligt på mit spørgsmål, men måske kunne jeg så få et svar på: Hvad er så samfundets fordel ved, at dette system fortsætter i sit nuværende omfang?

(Kort bemærkning).

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Samfundsfordelen er naturligvis, at når folk sparer op til deres egen alderdom, er der nogle penge, som er reserveret og sikret, så man ikke, når arbejdslivet ophører, oplever for stor nedgang i den indkomst, man har, men at der er en opsparing til at mildne overgangen mellem arbejdsliv og pensionisttilværelse for.

Samfundets fordel er også, at det er gavnligt, at der er opsparing i samfundet, og at det bidrager til likviditeten, så de opsparede midler kan bruges af dem, der forvalter midlerne og investerer dem i virksomheder og andet. Det er ganske gavnligt for et samfund. Uanset hvilken økonomisk teori man vælger, er det gavnligt for et samfund, at der er opsparing.

Derfor er der en samfundsmæssig idé i at have opsparingsformer, man belønner, og vi har netop valgt at belønne opsparing til pension, fordi det er med til at gøre, at forskellen mellem et arbejdsliv og en pensionisttilværelse bliver mindre.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil bare have skatteministeren til at bekræfte, at når der er en skattebegünstigelse ved de her ordninger, så skyldes det jo ikke alene, at det typisk er topskat, man sparer, og at man altså ikke nødvendigvis betaler topskat i den anden ende. Der er flere forskellige andre elementer.