

Overgangen fra arbejdslivet til livet som pensionist betyder typisk en nedgang i indkomsten, fordi den gennemsnitlige lønindkomst er højere end de beløb, der udbetales som folkepension og efterløn. For ikke at undgå en for stor nedgang i indkomsten er det nærliggende, at den enkelte sparer op til sin egen alderdom. Når den enkelte sparer op til sin egen alderdom, letter det presset på de offentlige kasser.

Kl. 13.20

Derfor er det en stor fordel også for det offentlige, at så mange som muligt sparer op på pensionsordninger med løbende udbetalinger, da de ordninger netop varer langt ind i pensionsalderen og for størstedelens vedkommende resten af livet.

Det er regeringens opfattelse, at der skal være en stor grad af fleksibilitet med hensyn til indbetalinger på skattebegunstigede pensionsordninger. Flexibiliteten betyder, at indbetalinger på pensionsordninger kan ske på forskellige tidspunkter i livet. Nogle vælger at indbetale sådan løbende år for år igennem et helt arbejdsliv, andre vælger derimod først at starte på indbetalingerne på et tidspunkt i arbejdslivet. Det kan der være mange forskellige og helt legitime årsager til. Nogle mennesker har stærkt varieret indkomst over tid, og nogle kommer sent i gang. Det siger næsten sig selv, at den, der starter sidst på indbetalingerne, må foretage større indbetalinger for så ikke at opleve en voldsom indkomstnedgang, når arbejdslivet stopper.

Jeg vil i den forbindelse nævne, at regeringen faktisk har forbedret forholdene for de selvstændigt erhvervsdrivende ved at give dem mulighed for at indskyde op til 30 pct. af virksomhedens overskud, netop fordi der er brug for en fleksibel ordning, der kan rumme de udsving i indtægten, og fordi mange selvstændige først sent begynder at spare op til deres egen pension. Med et loft over de fradragsberettigede indskud vender vi tilbage til et stift og et ufleksibelt system, der forringer bl.a. de selvstændiges muligheder for pensionsopsparing.

Forslaget vil diskriminere højtlonnede tjenestemænd. De tjenestemænd indbetaler jo ikke direkte på en pensionsordning, men modtager løbende udbetalinger fra pensionstidspunktet. Det er ikke klart for mig, hvordan forslagsstillerne vil sørge for, at der bliver ligebehandling af almindeligt ansatte og tjenestemænd i den situation. Jeg kan kun frygte, at det vil medføre yderligere komplikationer i skattesystemet.

Jeg har sådan hørt nogle af de enkelte af forslagsstillerne give udtryk for, at de gældende fradragsregler kan forringes, uden at det vil være i strid med skattestoppet, fordi det er et skattehul. Det siger nok noget om, hvad man kan forvente, hvis man overlader det til oppositionen at vogte over skattestoppet.

Vi har kendt de her regler i årevis. De har været gældende under denne regering, de har været gældende under den tidligere regering, de har været gældende i lang tid, og der har på intet tidspunkt været rejst tvivl om, at det var muligt og lovligt, og folk er endda også en gang imellem blevet opfordret til at benytte lejligheden til at spare op.

Nu mener forslagsstillerne så, at det, der har været kendt og lovligt i lang tid, pludselig er blevet et skattehul. Og hvis det er definitionen på et skattehul for oppositionen og forslagsstillerne, ja, så er der ikke noget tilbage af et skattestop. Så er vi tilbage ved den tid, hvor det blot var et spørgsmål om, hvilke ønsker oppositionen havde til at hæve skatterne, der var det afgørende.

Jeg mener, det er fornuftigt, når vi i Danmark har valgt skattebegunstigede pensionsopsparinger frem for almindelige opsparinger. Det har der været en lang tradition for både under borgerlige og socialdemokratiske regeringer. Derfor kan jeg simpelt hen ikke se, hvad der skulle gøre, at det her pludselig er blevet et skattehul.

Begunstigelsen sker bl.a. ved, at der er mulighed for at trække indbetalingen fra i skattegrundlaget. Modstykket til det er, at udbetalingerne så beskattes på det tidspunkt, hvor man modtager den. Der kan ligge en skattebegunstigelse i, at en skatteyder på indbetalingstidspunktet betaler topskat, hvorimod han på udbetalingstidspunktet f.eks. betaler mellemskat.

Personer, der foretager store pensionsindbetalinger, vil typisk også have en høj indkomst og derfor også være topskatydere, når de modtager pengene igen. Derfor er det bare et spørgsmål om, at tidspunktet for, hvornår skatten betales, rykkes til senere. Har man også en god pensionsindtægt, vil det afspejle sig i, at man får mindre pensionstillæg og ikke i samme grad vil være berettiget til sociale ydelser.

Som jeg indledningsvis nævnte, vil det også være med til at lette presset på de offentlige udgifter, at den enkelte sparer op til sin egen pension.

Jeg vil derfor gerne slå fast, at der ikke ligger nogen skattespekulation i at foretage indbetalin-