

og være jubelglade for at være medlem af Det Europæiske Fællesskab.

Sandheden er jo, at det her er en praktisk foranstaltning, og vi har fra regeringens side vist, at vi er medlem af EU, vi er en del af fællesskabet, og derfor mener vi, at udgangspunktet skal være, at danskerne får en nummerplade, hvor man både markerer, at bilen er indregistreret i Danmark, og at vi er en del af fællesskabet – altså en EU-nummerplade. Hvis man så ikke ønsker det, kan man melde det fra. Det er regeringens overvejelser, og det er regeringens konklusion på den debat.

Jeg tror ikke på, at vi langsomt undergraver danskernes selvstændighed, ved at de på bilerne nummerplader ser både et DK-skilt og et EU-skilt.

(Kort bemærkning).

**Frank Aaen (EL):**

Det sagde jeg heller ikke et ord om. Jeg sagde bare, at når der er tale om en politisk stillingtagen – for det sagde ministeren i sit første indlæg at der var, han sagde ikke, at det var en praktisk ting, men at det var en politisk ting, at vi gør sådan, fordi vi nu er medlem af EU – hvorfor lader man det så ikke være helt frit for folk, så de melder sig til det ene eller melder sig til det andet, i stedet for at man lokker dem til en bestemt politisk tilslutning?

(Kort bemærkning).

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Hr. Frank Aaen var inde på i sit ordførerindlæg, at det her var en ideologisk beslutning om, at vi nu skulle vænne danskerne til at se nogle EU-symboler og derfor ligesom få dem lokket ind i en EU-positiv tankegang. Jeg tror ikke på, at danskerne bliver mere eller mindre EU-positive af at have EU-nummerplader, men jeg tror, det er en praktisk foranstaltning.

Så har vi politisk truffet den beslutning, at da Danmark nu er medlem af EU, hvilket er de fleste bekendt, så er standarden også fremadrettet fra 2008, at nummerpladen er med et EU-symbol og en Danmarkhenvisning, fordi der på EU-nummerpladen både er et symbol for EU og et symbol for det land, som bilen er registreret i.

Hermed sluttede forhandlingen, og forslaget overgik derefter til anden (sidste) behandling.

## Afstemning

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg foreslår, at forslaget til folketingsbeslutning henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 48:

**Forslag til folketingsbeslutning om loft over fradragsmulighederne for pensionsindbetalinger til pensionsordninger med løbende udbetaling.**

Af John Dyrby (S), Poul Erik Christensen (RV) og Morten Homann (SF) m.fl.  
(Fremsat 21/11 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det forslag, der behandles nu, er en gammel kending. Det er et tilbagevendende og stærkt overvurderet forslag om en finansieringskilde fra Socialdemokratiets og SF's side. Forslaget går ud på, at regeringen skal fremsætte lovforslag, der med virkning fra den 1. januar i år lægger loft over fradragsmulighederne for pensionsindbetalinger på pensionsordninger med løbende udbetalinger.

Nu fremgår det jo ikke direkte af forslaget, hvor lavt det loft skal være. Der er i bemærkningerne omtalt, og forslagsstillerne har også flere andre gange nævnt det, et loft på 100.000 kr. pr. år, og jeg tillader mig derfor at gå ud fra, at det er det loft, som forslagsstillerne ønsker.

Som det er forslagsstillerne bekendt, går jeg ikke ind for at lave sådan et loft over indbetalingerne til pensionsordningerne. Jeg mener, der er sund fornuft i, at folk sparer op til deres egen alderdom, og i dag er det sådan, at en stor del af vores ældre medborgere, der har forladt arbejdsmarkedet og er gået over til pensionstilværelsen, forsørges af det offentlige. Den primære indtægtskilde for dem er efterløn eller folkepension.