

er det, som Dansk Folkeparti er ude i i dag efter min opfattelse også lidt falsk markedsføring.

Så selv om vi forstår baggrunden for forslaget, selv om vi synes, det er latterligt, at regeringen tror, de kan fremme EU ved at lave sådan en nummerplade her, og at vi også synes, det burde være anderledes, end at man automatisk får en EU-nummerplade, hvis man ikke siger fra, så synes vi altså ikke, vi vil støtte forslaget, fordi vi ikke på den måde ønsker at gå ind i en debat om at forbyde symboler.

Kl. 13.05

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg må sige, at jeg er temmelig skuffet over den tale, som hr. Frank Aaen holdt. Indledningen var egentlig god nok. Der var en masse gode argumenter for at sige ja til Dansk Folkepartis forslag og forkaste den vedtagelse om EU-nummerplader, som regeringen kommer med.

Jeg kan simpelt hen ikke forstå det, for Dansk Folkeparti har ikke nogen intentioner om at forbyde bestemte symboler. Jeg har ikke noget imod, at regeringens medlemmer eller Venstres medlemmer klistrer alt, hvad de har, tilmed EU-flag på deres nummerplader. Det, jeg har noget imod, er, når man fra statsmagtens side kommer og klistrer et EU-flag på borgernes nummerplader, med mindre de lige husker at melde det fra. Og det er jo så kun dem, som er, kan man sige, meget politisk bevidste modstandere af EU, som husker at vælge det fra. Resten kan så få lov til at køre rundt som lalleglade plakatsøjler for den Europæiske Union. Det troede jeg faktisk var noget, som Enhedslisten var enige med Dansk Folkeparti i.

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Det er klart, at vi aldrig nogen sinde har foreslået, man skulle lave sådan nogle nummerplader, og vi sagde jo lige før, at vi er enige med Dansk Folkeparti i, at skal de endelig være der, skal folk vælge dem til positivt og ikke have dem påduttet, som der er lagt op til med regeringens udspil. Så langt er vi jo fuldstændig enige.

Vi synes bare ikke, at det er en sag, som vi vil gøre til nogen stor sag i forbindelse med EU-modstanden, fordi der er meget vigtigere spørgsmål end det her, og det er det, jeg har prøvet at begrunde før.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Nej, men nu har Enhedslisten jo heller ikke stillet det her forslag, og dermed gør Enhedslisten det heller ikke til nogen stor sag. Det er os, der prøver på det. Enhedslisten kan jo bare stemme ja til det og lade det blive ved det, så har man vist sin principielle EU-modstand.

Så jeg skal altså forstå det på den måde, at Enhedslisten nu er med til at blåstemple, at danske biler skal køre rundt med EU-symboler på og gøre reklame for et politisk projekt, som Enhedslisten da ellers er imod – det har de da altid været. Er det ikke korrekt forstået?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nej, vi blåstempler kun, at de, der gerne vil, gerne må. Det er sådan set det, der ligger i det, jeg har sagt: Hvis der er nogle, der absolut vil køre rundt med en EU-stjerne på deres nummerplade, så lad dem da for Guds skyld gøre det. Så kan alle vi, der ikke vil – nu har jeg ikke selv bil – markere os ved at lade være.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Jeg er glad for at høre hr. Frank Aaen sige, at man ikke skal forbyde nogen form for symboler. Det er jeg helt enig i.

Men er det ikke lidt letkøbt, for det kan man jo nemt sige, når man i virkeligheden bare vil forbyde hele bilen? Er det ikke sådan, man må forstå Enhedslistens politik generelt?

(Kort bemærkning).

Frank Aaen (EL):

Nej, vi mener også, at man skal have lov til at bestemme, om man vil have bil eller ikke have bil.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det besvaret. Ønsker hr. Jakob Axel Nielsen ordet? Nej. Det er sjældent, det sker, at man kun har et spørgsmål, men det sker da. Så er det hr. Martin Henriksen.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Jeg synes da også, i forlængelse af hvad hr. Mikkel Dencker sagde, at Enhedslisten skulle tage at støtte Dansk Folkepartis beslutningsforslag, hvis man virkelig mener det, som man siger, man mener.