

særlig meget med den demokratiopfattelse, som hr. Dencker tidligere roste hr. Christensen for.

En anden ting, jeg så godt kunne tænke mig at spørge om, er: Når nu hr. Christensen taler om den her fremragende, store opbakning, der er til det europæiske samarbejde, er det så ikke rigtigt, at der, hvor der er opbakning, er til det praktiske samarbejde, til det handelstekniske samarbejde, hvorimod al det ideologiske lirumlarum, som i øjeblikket kører med fælles hymne og fælles flag, fælles præsident, forfatning, mønt osv., alt det der, som får hr. Poul Erik Christensens venner til at juble, overhovedet ikke er noget, som europæerne bryder sig om? Europæerne vil have et praktisk samarbejde, men de vil ikke have en forfatning. Forfatningen er død. Kan hr. Poul Erik Christensen ikke godt se, at det ideologiske korstog, som han er ude i, overhovedet ikke har opbakning blandt europæerne?

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg er ikke ude i noget ideologisk korstog, jeg er blot ude i et forsvar af, at det er en praktisk foranstaltning, at man har et ganske lille, ganske beskedent EU-flag med et DK-mærke i. Jeg synes, det er både praktisk og ikke spor ideologisk. Det er så praktisk, at når hr. Messerschmidt får sin nye bil, er der en nummerplade, der gør, at hr. Messerschmidt og alle andre fra Dansk Folkeparti straks kan køre ned i den øvrige del i Europa uden at skulle købe et ekstra mærke, der viser, at man er fra Danmark.

Formanden:

Tak til hr. Poul Erik Christensen. Så er det hr. Morten Homann som ordfører.

Morten Homann (SF):

Den her sag tager jo i hvert fald uden tvivl prisen som den hedeste politiske sag i dag, og det vidner om, at det er en sag af meget, meget stor betydning. Derfor har jeg også lagt en del arbejde i at forberede mig på det her.

For nu at starte med SF's europapolitik, vil jeg sige, at det igennem mange år har været vores holdning, at vi er tilhængere af europæisk samarbejde, vi synes, der er mange rigtig gode ting ved det, fordi det kan bruges til at løse nogle praktiske problemer. Det er derfor, vi har været varme tilhængere af miljøpolitikken, og at man arbejder med udvidelse af EU, og det er også derfor, vi f.eks. ønsker, at man får en koordine-

ring af selskabsskattesatserne i EU. Så vi er bestemt tilhængere af samarbejdet.

Til gengæld synes vi, det er spild af gode kræfter, og at det er en misforståelse at bruge så mange kræfter på rene og skære symboler, og jeg er ked af at sige det, men hvordan en nummerplade er indrettet, er altså rene og skære symboler. Der er jo ikke tale om, at man har en fælles registrering af biler for at undgå svindel, og det er ikke et spørgsmål om, at man har et fælles system af miljøhensyn. Det er rene og skære symboler. Derfor må jeg også tilstå, at jeg har svært ved at se den store gevinst ved at skulle gennemtrumfe det symbol på nummerpladerne. Jeg er stor tilhænger af, at man fokuserer EU-samarbejdet på det, der er noget indhold i, og det her område synes jeg bestemt ikke der er noget indhold i.

Derfor er SF positivt stemt over for Dansk Folkepartis beslutningsforslag, for det her EU-flag på nummerpladerne er jo indholdstomt.

Kl. 11.55

Man kunne jo tage skridtet videre og sige: Vi vil faktisk gerne have noget indholdsfuldt på vores nummerplader. Jeg synes sådan set, at man skulle tage skridtet videre og sige: Hvorfor ikke lade nummerpladen afspejle f.eks. bilens miljøbelastning? Har man en bil, som kører 20 km på literen eller derover, så lad folk få en grøn nummerplade; det er der noget politisk indhold i. Om man får et EU-flag på nummerpladen, er selvfølgelig noget, folk kan have en politisk holdning til og nogle politiske følelser i, men det tjener ikke noget som helst praktiske formål.

Derfor synes jeg, at det er noget pjat, og derfor er vi positivt stemt over for Dansk Folkepartis forslag.

(Kort bemærkning).

Morten Messerschmidt (DF):

Jeg synes, det er utrolig glædeligt at høre hr. Morten Homanns redegørelse for, at det er godt med et praktisk samarbejde i Europa, hvorimod vi godt kan droppe alt det ideologiske bras, alt det med hymne, præsident, symboler, flag osv.

Jeg glæder mig over, at hr. Morten Homann derfor støtter Dansk Folkepartis forslag, men skal så bare i al stilfærdighed spørge: Hvordan hænger det, som hr. Morten Homann siger, sammen med, at SF støtter den forfatning, som rent faktisk vil indføre flag, præsident, hymne og alle de andre ting, som hr. Morten Homann står og taler imod?