

Derfor kunne vi måske få skatteministeren med på en del af forslaget, nemlig at vi laver et tilgængeligt register over virksomhedernes skattebetaling, for det ville jo kunne afsløre ganske meget på en nemmere måde end i dag, hvor det er både dyrt og besværligt for enkeltpersoner at gå ind og kontrollere virksomheder. Vi ved jo, at der er multinationale selskaber og mange andre selskaber, som betaler meget lidt i skat. Det kunne man med et register på nettet meget hurtigere og meget sikrere overbevise sig om.

Der er et spørgsmål, jeg så vil stille til hr. Morten Homann: Er vi ikke nødt til også at stille nogle krav til, hvad der er for nogle oplysninger, der bliver lagt ud? Altså, hvad angår virksomhederne, er jeg selv ved at studere de multinationale selskaber og opdagede lige pludselig, at et multinationalt selskab som Nestlé f.eks. var begyndt at betale skat. Wow, sagde jeg, det er da rigtig godt, at de er begyndt at betale skat. Så gik jeg ind og kiggede efter. Næ, de har nedskrevet deres skatteaktiv med et antal millioner kroner, fordi, som de sagde, tilgodehavendet hos skattevæsenet er blevet mindre værd, fordi skatteprocenten er sat ned.

Prøv lige at tænke det igennem. Et selskab anfører i deres regnskab, at de betaler skat, fordi skatteministeren har gennemtvunget, at selskabsskatten skal sættes ned. Det er det helt modsatte af, hvad der er virkeligheden. Sådan fremgår det af selskabets regnskab.

Derfor er vi jo nødt til at sige, at hvis vi skal have gavn af de her oplysninger, skal de ikke bare vise, hvad man har stående i sit regnskab, så skal de vise, hvad selskabet faktisk har betalt i skat i Danmark. Det er det, vi har brug for at få at vide om virksomhederne. Først der bliver det rigtig interessant f.eks. at få afsløret alle de multinationale selskaber eller få mere klarhed over, hvad olieselskaberne betaler i skat for olien ude i Nordsøen. Det er også meget svært at se ud af regnskaberne, fordi det er skjult i eventuelle skattebetalinger for olieindtægter i andre lande. Så vi skal altså have fat i de rigtige oplysninger, hvis det skal være noget, vi rigtig har gavn af.

Men vi støtter altså forslaget, i særdeleshed hvad angår den del, der hedder åbenhed om virksomhedernes skattebetaling.

Formanden:

Tak til hr. Frank Aaen. Så er det ordføreren for forslagsstillerne, hr. Morten Homann.

Morten Homann (SF):

Nu begynder vi lige med hr. Frank Aaen: Jo, det vil da være meget hensigtsmæssigt, hvis man kunne lave en løsning, der kunne samle flertal i Folketinget, alene for virksomheder og få let tilgængelige oplysninger der. Det er oplysninger; som i forvejen ligger der, og som det ikke burde være det store besvær at få gjort offentligt tilgængelige på en nem måde, så et sådant forslag vil jeg selvfølgelig gerne støtte.

Kl. 10.50

Jeg vil godt sige tak til Socialdemokraterne og Enhedslisten for at have støttet forslaget. Socialdemokraterne havde nogle indvendinger imod det rent udformningsmæssige, men jeg tog det som en principiel tilslutning til nogle af principperne om åbenhed på den her front.

Så er jeg ret forundret over, at det øvrige Folketing har afvist forslaget, ikke over, at det er blevet afvist, det kom måske ikke så meget bag på mig, men mere over måden og argumenterne, det er blevet afvist med.

Det er jo altså sådan, at vi taler om en ordning, som alt andet lige må have en præventiv virkning på skattesnyd. Man kan diskutere størrelsen af den, som hr. Poul Erik Christensen gjorde, altså hvor meget præventiv betydning den har, men alt andet lige vil den betyde, at folk tænker sig om en ekstra gang, inden de laver kreative skattearrangementer, fordi der er en større risiko for, at de vil blive opdaget. Men hele raden rundt var argumentationen nærmest lodret imod enhver form for åbenhed.

Det er jo sådan lidt pudsig, at den stund man i forvejen har en vis åbenhed i det danske skattesystem, når det drejer sig om boliger: muligheden for at gå ind og se ejendomsvurderinger og derved også helt simpelt at kunne vurdere ejendomsskattebetalinger er åben for enhver. Hvis man skal tage konsekvensen af argumentationen, så er der et flertal i Folketinget, som mener, at det nu også skal lukkes ned, at vi heller ikke der skal have åbenhed. Det må være den konsekvente udgave af det.

Jeg synes, man skal gå den modsatte vej. Jeg synes, at der, hvis man ser sig omkring, bliver flere og flere områder, hvor vi får åbenhed. Jeg synes generelt, at den åbenhed er en styrke. Jeg synes, det er en fordel, at vi har internettet og internettets muligheder for at søge informationer og få den åbenhed. Jeg synes også, det er godt, at man har den på ejendomsområdet, og jeg synes, det er helt naturligt at tage det skridt, som man jo har gjort i Norge, hvor det har fungeret i