

det, de skal. Dermed ikke sagt, at fradrag og andre måder at lave sin indkomst lavere på – afskrivninger for investeringer i maskiner og sådan noget – ikke er helt legalt. Men det er dem, der laver unddragelse uden for lovens rammer, som SKAT skal målrette sine kræfter imod.

Formanden:

Tak til hr. Jakob Axel Nielsen. Så er det hr. Poul Erik Christensen som ordfører.

Poul Erik Christensen (RV):

Da jeg læste SF's beslutningsforslag, var jeg noget forundret over, hvad formålet egentlig var med det her. Jamen hvilken interesse kan min nabo have i at kende mine indtægtsforhold, min skattebetaling og min formue, og hvilken interesse kan jeg have i at kende min nabos tilsvarende forhold? Var der blot den mindste mulighed for, at åbne skattelister kunne være med til at afdække sort økonomi, så synes jeg, det var et godt forslag. Jeg har ikke nogen tro på, at det giver nogen som helst mulighed for det. Jeg har ikke nogen tro på, at det, at jeg kan se, at min nabo bruger skattereglerne til at betale mindre i skat, kan få naboen til at lade være med at købe en andel i et supermarked i Birmingham.

Vi kender jo godt den store kreds af velstillede borgere, som benytter skattesystemet til at bringe deres skattebetaling ned, og som lovgiver har jeg kun behov for at vide, at der er en gruppe, der gør det. Jeg har intet behov for at få sat navn på den gruppe. Jeg kan godt være med til at udforme mit lovforslag uden specifikt at vide, hvem personen er, der deltager i skattenedsættelser, som jeg ikke sympatiserer med.

Jeg har svært ved at se, at der er nogen som helst fordele ved det fremsatte forslag. Tidligere kunne det være opfattelsen, at det at kende naboen skatteforhold kunne være med til at afdække eventuel sort økonomi. I dag finder man sort økonomi ved samkøring af forskellige oplysninger, hvilket er mere effektivt. En genindførelse af en skattegabestok er uden anden interesse end almindeligt nabosnageri.

Det Radikale Venstre er imod det fremsatte forslag.

Formanden:

Tak til hr. Poul Erik Christensen. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten har tidligere fremsat samme forslag som det, SF er kommet med her, og vi kan støtte det.

KL 10.45

Det er jo meget interessant at følge den såkaldte argumentation fra de borgerlige partiers side, som tager meget hensyn til privatlivet, samme dag, som vi har en intens debat om, at de samme borgerlige partier vil indføre et overvågningssamfund. Lige meget hvor vi går, skal vi følges af et videokamera, og man kan sige, at hvor der her er tale om viden, staten i forvejen har, og som bare bliver gjort tilgængelig for andre, så gør den videoovervågning, som man vil gennemføre, jo, at staten får ny viden, og at staten får mulighed for at følge os overalt. Det synes jeg da er meget mere bekymrende end dette spørgsmål om at delagtiggøre flere i eksisterende opsamlet viden.

Så det der med privatlivets fred er sådan et argument, man kan bruge, når man lyst, og man kan lade være, når man ikke har lyst. Sådan er det fra borgerlig side.

Når der er et argument om, at det ikke kan virke imod sort arbejde, så tror jeg ikke på, at man har tænkt det igennem, for det er naturligvis sådan, at hvis der er en, der har al sin indkomst fra sort arbejde og derfor har et enormt forbrug, så vil andre jo nok undre sig, hvis skatten står på nul, og dermed at der ikke er nogen indtægt. Så selvfølgelig vil det da være muligt at afsløre sort arbejde, når man ved, at folk har en enorm omsætning i form af forbrug, men altså åbenbart ikke betaler skat.

Så vil jeg sige, at sådan en åbenhed, som der er lagt op til her, jo også kan vise lidt mere om skattesystemets skævheder. Hvor mange danskere ved, at skatteprocenten falder, jo mere man tjener? Alle tror, at skatteprocenten vokser i takt med indkomsten. Men kommer man over godt 1 mio. kr., 1,5 mio. kr., så falder skatteprocenten. Hvor mange ved det? Det kunne vi også få åbenhed om.

Når jeg så har sagt det, vil jeg sige, at det, vi særlig støtter i det her forslag, og som også burde være uproblematisk for skatteministeren at støtte, er åbenhed om virksomhedernes skattebetaling, fordi virksomhedernes skattebetaling jo i princippet i forvejen er åben, forstået på den måde, at går man ind i Erhvervs- og Selskabsstyrelsens register, kan man se virksomhedernes regnskaber, hvor der også står, hvad de betaler i skat.