

andre lande, der har vores holdning til privatlivets fred – det er de fleste af dem, vi i øvrigt sammenligner os med – og der vil jeg helst have, at Danmark står i sådan en sag her.

For at komme lidt ind på den debat, jeg før havde med hr. John Dyrby, så skal jeg slå det lysende klart fast heroppefra, at det ikke er min opfattelse, at Norge eller Sverige er et stikker-samfund eller et snagesamfund. Det er gode samfund, som man sagtens kunne leve i med stor glæde. Men det betyder ikke, at det her forslag ikke er første skridt på en glidebane hen mod noget, der kan sammenlignes med utidigt snageri eller utidigt stikkeri. Det betyder ikke, at det ikke er et første skridt på en glidebane hen imod det. Det mener jeg rent faktisk det er, og det har vi en pligt til at være meget på vagt over for.

I Danmark er det nu engang sådan, at vi diskuterer åbenhed i forvaltningen generelt og på tværs af forvaltningen, men åbenhed i forvaltningen må altid være noget, der skal afbalanceres og vægtes over for enkeltindividets interesser. Det er nogle ting, vi gør i lov og persondata: Der varetager man enkeltindividets interesser. Og hvis det er sådan, at vi overskrider den grænse for enkeltindividets interesser, sådan som den nu må opfattes, har vi ikke skabt et stikkersamfund, nej, men vi er gået ud på den glidebane, og det synes jeg er det principielt vigtige, når vi tager den her diskussion.

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jeg vil godt gribe lidt fat i det, hr. Jakob Axel Nielsen sagde til sidst om det her med glidebanen. Jeg vil godt spørge hr. Jakob Axel Nielsen: Når en tolder i Billund Lufthavn undersøger, hvem en passager på et fly, der kommer tilbage til Danmark, er, finder ud af, hvor længe vedkommende har været væk og så i øvrigt sender oplysninger om vedkommende til vedkommendes kommune for at finde ud af, om der er tale om en eller anden form for socialt bedrageri, er det så at snage, eller er det at være stikker eller noget som helst i den retning?

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

For det første kan man aldrig nogen sinde beskyldte en medarbejder fra SKAT, som tolderne hører til, for at være en stikker, for det er jo hans arbejde. Men man skal vurdere tingene efter, hvad der er i almenhedens interesse, og hvad

der ikke er i almenhedens interesse. Og det er uuhåndgribelige størrelser, det er ligesom at have våd sæbe i hænderne, men det gør det ikke desto mindre meget principielt vigtigt, at vi i et retssamfund er os disse sondringer bevidst.

Kl. 10.40

Vi har et godt, lukrativt forsøgelsessystem i Danmark for de ledige på kontanthjælp. Det har som forudsætning, at de pågældende står til rådighed for arbejdsmarkedet, og man kan ikke stå til rådighed for arbejdsmarkedet, hvis man ferierer i Sydspanien eller Grækenland eller andre steder.

Hvis der derfor er tale om socialt bedrageri, er vi inde ved kernen af noget af det, der skal kontrolleres. Ligeså hvis der er tale om skattesvindler og ulovlig unddragelse, så er det også det, som et stærkt SKAT skal kontrollere. Vi skal bekæmpe socialt bedrageri på nøjagtig samme måde som skattesvindler. Det er ved kontrol fra skattemyndighedernes side, ikke fra borgernes side.

F(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Jo, jo, men man kan jo sådan set stille sig selv spørgsmålet: Hvis det ikke var en tolder, der opdagede det, men en anden privatperson, ville det så være stikkeri eller snageri? Og det er jeg bare ikke enig i, må jeg sige. Jeg synes tværtimod, at man har en vis forpligtelse til at gøre opmærksom på det, når noget er galt, specielt selvfølgelig, hvis det drejer sig om sociale sager og børn og lignende, men såmænd også, hvis det drejer sig om skattesager.

Så vil jeg godt tilbage til en anden ting, som hr. Jakob Axel Nielsen sagde under sin ordførertale, nemlig at regeringen vil styrke SKAT og gøre SKAT større. Den udtalelse kunne jeg godt tænke mig at få præciseret.

(Kort bemærkning).

Jakob Axel Nielsen (KF):

Den skal jeg præcisere. Regeringen vil styrke SKAT ved at gøre den stærkere. Og derfor ofres der utrolig store summer og mange kræfter på den teknologiske kraft bag ved SKAT og også på at give den muligheden for at kunne målrette sig mod dem, der er modspillere i systemet, sådan at man prioriterer sine ressourcer der, hvor ulovlighederne er, og prøver at lade være med at bruge tid på bagateller og andre småting.

Vi skal kontrollere modspillerne, sådan at vi får et solidarisk skattesystem, hvor folk betaler