

balance, hvor man opretholder det enkelte individs personlige integritet og privatlivets fred, rykkes i vores i øvrigt udmærkede bestræbelser på at have åbenhed i forvaltningen? Hvis grænsen for det enkelte individs integritet og privatlivets fred overskrides, bliver konsekvensen jo et stikkersamfund.

Så er det ikke et ord, som vi bliver nødt til at tage med i den her principielle debat? For hvis vi overskrider grænserne for åbenheden, får vi så ikke et stikkersamfund? Får vi ikke et snage-samfund? Får vi så ikke et samfund, det faktisk ikke er værd at leve i?

(Kort bemærkning).

John Dyrby (S):

Det er jo lige nøjagtig det, der er pointen: Det gør vi ikke! Det er to ting, som sættes op imod hinanden, og som i virkeligheden ikke har noget med hinanden at gøre.

Det, der er spørgsmålet, er: Hvor langt skal vi gå i åbenheden i forvaltningen? Så kan man ikke sige, at hvis vi når et vist punkt, har vi et stikkersamfund i Danmark. Det vil jeg meget gerne have mig frabedt. Og man kan ikke sige, at de i Norge og Sverige har et stikkersamfund. Man finder ingen i Norge og i Sverige, der ville sige: Vi har et stikkersamfund på grund af de regler.

Det er den sammenblanding, jeg meget, meget kraftigt vil advare imod, for så får vi en diskussion, som ikke fører nogen steder hen, og som i virkeligheden er ubrugelig. Så lad nu være med at blande de to ting sammen! Lad os nu drøfte, hvor meget åbenhed vi skal have i forvaltningen, uden at stille de her spørgsmål op, for så kommer vi ikke videre.

Formanden:

Tak til hr. John Dyrby. Så er det hr. Mikkel Dencker som ordfører.

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti siger nej til det her beslutningsforslag om åbne skattelister.

Med forslaget håber SF at få afsløret folk, som undtager sig betaling af skat. Det skal ske ved, at alle landets borgere skal have adgang til at kigge i deres familiemedlemmers, i venners, bekendtes, kollegers og naboers indtægtsforhold, formueforhold og skattebetaling. SF håber så, at folk vil anmelde hinanden for skatteunddragelse.

Formålet er at afsløre skattesnyd, og det er ret nok, men midlet er helt forfejlet. At landets borgere skal overvåge og anmelde hinanden, bryder Dansk Folkeparti sig ikke om. Det giver altså associationer til de hedengangne kommunistregimer i Østeuropa, hvor det var en hel industri at overvåge og angive sin familie og sine naboer. Så man må konstatere, at trangen til nidkært at overvåge og snage i medborgernes forhold altså ligger dybt i socialister, uanset nationalitet og grad af venstreorientering.

Hvis vi forestillede os, at SF fik det her forslag vedtaget, ville det nok give en mindre provenueffekt, men de ikkemålbare omkostninger for det danske samfund ville være alt for store. Den borger, som ville blive anmeldt for skattesvindler på baggrund af de åbne skattelister, ville naturligvis spekulere over, hvem der kunne have anmeldt ham, og fatte mistanke til sin omgangskreds. Det ville sprede gift mellem mennesker. Man ville også opleve, at nogle som en form for chikane på et falsk grundlag ville anmelde mennesker, de ikke bryder sig om. Og medier i den mindre seriøse del af branchen ville underholde læserne med, hvad kendte danskere tjener og betaler i skat og har stående på bankbogen.

Min konklusion er, at det er et usympatisk forslag, som Dansk Folkeparti tager skarpt afstand fra.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Uha, det var lige ved, at der kom sved på panden med de store armbevægelser, som hr. Mikkel Dencker havde fremme over for den model, som man altså har, og som fungerer i Norge. Jeg går næsten ud fra, at den her voldsomme modstand mod offentlighed og adgang til information betyder, at Dansk Folkeparti vil modsætte sig enhver form for videoovervågning og lignende, men det kan vi jo altid vende tilbage til.

Jeg vil bare spørge, når hr. Mikkel Dencker nu er så meget imod åbenhed og offentlighed på internettet: Vil det så ikke også være naturligt, at han så forlanger, at vi nu lukker ned for adgangen til ejendomsoplysninger og dermed ejendomsskatteoplysninger på nettet?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

For at lægge ud med begyndelsen, så argumenterer hr. Homann jo her hele tiden i dag for, at det fungerer i Norge, og Sverige bliver vist også nævnt i hvert fald i bemærkningerne. Jeg synes