

Skatteministeren har fremført så mange gode, hæderlige og seriøse argumenter for, hvorfor forslaget nødvendigvis ikke må få tilslutning, i hvert fald ikke fra Venstres side. Dem vil jeg fuldt ud tilslutte mig, for jeg er dybt forundret over SF's tankegang, som ligger bag forslaget.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Så synes jeg, hr. Kim Andersen skal fortsætte med at være dybt forundret over, at Venstre og Venstres skatteminister år efter år støtter, at man lægger folks ejendomsskatteoplysninger ud på internettet. Vi har jo i forvejen en stor del af den offentlighed, som hr. Kim Andersen er så meget imod, så jeg kan omvendt sidde og gisne om, hvad det er for nogle reaktionære motiver, hr. Kim Andersen har.

Jeg kan huske et indslag, hvor en borger på gaden udtalte sig meget kraftigt imod forslaget her. Jeg kan ikke huske det præcise ordvalg, men pointen var, at han da ville have lov til at arbejde sort, uden at der var nogen, der skulle have en chance for at opdage det. Er det ikke i virkeligheden det, hr. Kim Andersen gerne vil holde hånden over, altså at folk skal have mulighed for at snyde i skat og gøre det i fred?

Kl. 10.20

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Hvis det var sådan, at man havde åbne skattelister på internettet, var det vel meget tvivlsomt, om sort arbejde af den grund ville blive registreret og komme for dagens lys. Det kan man vel ikke garantere.

Næ, det er ikke, fordi vi vil holde hånden over nogen, vil jeg svare hr. Morten Homann. Det er ikke, fordi vi vil sanktionere sort arbejde eller skattesnyd i øvrigt. Folk skal betale den skat, de skal i henhold til skattelovgivningen, og vi vil have en ordentlig og hæderlig administration af vores skattelov.

Vi skal have åbenhed i lovgivningen, i forvaltningen. Men vi skal ikke have åbenhed, hvad angår den enkelte borgers private økonomiske forhold. Det hører privatlivet til. Så lang tid borgeren har orden i sine papirer og i sin skattebetaling over for det offentlige, ønsker vi ikke mere, og så er det den vej, kontrollen skal foregå på basis af lovgivning og regler – ikke ved tilfældigt stikkeri og snagen fra medborgeres side.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg synes, at det er en utrolig gammeldags holdning, at offentlighed er det samme som snageri og stikkeri. Jeg tror, hr. Kim Andersen skulle prøve at kigge ud ad vinduerne og finde ud af, at han ikke længere lever i de støvede 1950'ere, men at han er kommet til et samfund, hvor vi har fået internettet, og hvor vi har fået åbenhed om en masse forskellige forhold, både personer, virksomheder og det offentlige, og at det sådan set er et gode, at vi har det her åbne samfund, og at vi har den store mængde af informationer.

Men når nu hr. Kim Andersen er så bange for åbenhed og offentlighed, vil jeg godt spørge, om det så ikke betyder, at han må tage konsekvensen og sige: Nu skal det ikke længere være muligt at finde boligoplysninger og ejendomsvurderinger og dermed finde ud af, hvad folk betaler i ejendomsskat, og det skal heller ikke være muligt at finde det på nettet, fordi vi nu skal sørge for at lukke af. Det er vel nøjagtig lige så meget snageri og stikkersamfund som al den anden åbenhed, som hr. Kim Andersen er imod.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jamen der er ikke tale om, at der ikke skal være offentlighed. Der skal være dybt indseende i, hvad der foregår i det offentlige, også i skatteadministrationen. Det skal der bestemt være offentlighed omkring. Men der skal ikke fra medborgernes side være fri indsigt i det enkelte menneskes privatøkonomiske forhold og skattebetalinger. Det er, som skatteministeren også tidligere har sagt herfra, jo ofte dybt komplicerede regnestykker, som kræver kendskab til en række forhold, der tages i betragtning og lægges til grund, og som man ikke kan forvente at alle vil have en tilgang til. Derfor vil det komme til at give et misvisende billede af, hvad den enkelte egentlig betaler.

Den enkelte står i øvrigt ikke til regnskab over for arbejdskollegaen eller naboen. Den enkelte er skyldig over for det offentlige og over for skatteforvaltningen og den lovgivning, der ligger bag, og derfor skal vi have en god skattelovgivning, og vi skal have en god skatteforvaltning, som er i stand til at informere om lovgivningen og administrere den korrekt i forhold til den enkelte borger.