

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 65 stemmer (S, DF, RV, SF og EL) mod 46 (V og KF).

## Formanden:

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Kl. 10.05

Den næste sag på dagsordenen var:

### 5) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 22:

#### Forslag til folketingsbeslutning om åbne skattemønstre.

Af Morten Homann (SF) m.fl.  
(Fremsat 27/10 2006).

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Skatteministeren (Kristian Jensen):

Man må jo sige, at Folketinget spænder vidt, når der er tale om brug af moderne teknologi i skattesystemet. Før jul vedtog vi forslaget om at lave en obligatorisk indberetning af bidrag til velgørende foreninger. Her var spørgsmål fra Skatteudvalget sådan tæt inde på, hvad man mente var et overgreb på privatlivets forhold, fordi der skulle indleveres oplysninger om bidrag til SKAT, der vel at mærke både har tavshedspligt og skal respektere persondataloven.

Nu er vi så helt ovre i den anden grøft med et forslag fra SF om, at vi skal indføre åbne skattemønstre. Nu skal skatteyderes, personers og virksomheders, personlige og private data – navne, adresser, fødselsår, økonomi og skatteforhold – ud på nettet hvert eneste år, så alle kan muntre sig med at surfe rundt i listerne.

Det er et forslag fra SF's side, som vi har været inde over ved flere lejligheder tidligere. Forslaget begrundes sådan hovedsagelig med, at vi har haft skattemønstre tidligere, at det kan være

med til at nedbringe skattesnyderiet og sikre bedre transparens i erhvervslivets forhold, og så at de har det i Norge.

Regeringen har tidligere afvist et sådant forslag, og jeg kan også i dag stærkt understrege, at forslaget er helt uacceptabelt for regeringen. Vi vil overhovedet ikke have lod eller del i den form for surfen udefra i private forhold ud fra den misundelse og mistænkeliggørelse, som forslaget er udtryk for.

Det kan undre mig, at et parti som SF her i 2007 bruger en begrundelse om, at sådan nogle skattemønstre havde vi jo også i gamle dage, og så skal vi have det igen. Det er udtryk for en helt forældet fogedholdning og overvågning af den enkelte skatteyder og udtryk for en opfattelse af, at alle skatteydere snyder, og dem skal vi så komme efter. Det næste SF-forslag kunne meget vel være, at alle skatteydere den 2. januar hvert år får en bøde for skattesnyd, og så kan de få den retur, hvis de beviser, at det er forkert.

Jeg har det modsatte ståsted. Skatteydere skal behandles ud fra regeringens princip om noget for noget. De, der opfører sig reelt og overholder reglerne, skal vi lade være i fred. De, der gør en indsats, skal belønnes, og de, som overtræder reglerne, er dem, vi skal koncentrere os om.

Det er også kernen i Skatteministeriets indsatsstrategi. Medspillerne skal ikke forfølges af myndighederne; det skal til gengæld modspillerne. Medspillerne er dem, der gerne vil overholde reglerne; modspillerne er dem, der vil bryde dem. Og det er her, vi skal sætte ind med vores undersøgelser, vores ligning og kontrol; det er netop over for modspillerne. Det er også kernen i vores trebenede strategi i fairplayinitiativer mod sort arbejde.

Regeringen og jeg selv som skatteminister vil ikke være med til den tankegang om, at alle skatteydere, personer og virksomheder, på forhånd skal anses for at være skattesnydere og have deres personlige data lagt ud på internettet, så alverden kan gætte på, om det nu er tilfældet eller ej.

Virkeligheden er jo, at langt de fleste betaler den skat, de skal, og overholder skattereglerne. De fleste personer har enkle skatteforhold, som gør, at deres skattebetaling er på plads samtidig med selvangivelsen. Det er almindelige lønmodtagere, pensionister, unge under uddannelse, dagpengemodtagere – for at nævne nogle grupper – og det er helt uden mening, at de skal have udstillet deres personlige data, deres økonomi