

som, for efter Sikkerhedsstyrelsens vurdering vil en sådan aktion i bedste fald kunne reducere den estimerede mængde af illegalt fyrværkeri med 2-5 pct.

Styrelsen henviste også til, at en frit lejde-aktion vil indebære retssikkerhedsmæssige betænkeligheder, som vurderes større end de mulige fordele. Når det gælder de retssikkerhedsmæssige overvejelser, har Rigsadvokaten henvist til, at der ved lovændringer i november 2005 og december 2006 er gennemført skærper af straffen for opbevaring af fyrværkeri. Den seneste lovændring træder i kraft den 1. juli 2007, og set i lyset heraf vil en frit lejde-ordning på nuværende tidspunkt efter Rigsadvokatens opfattelse kunne gøre det vanskeligt at få de nævnte strafskærper til at slå igennem i retspraksis i form af en generel forhøjelse af straffniveauet i fyrværkerisager. Rigspolitechefen har ligeledes over for mig udtrykt retssikkerhedsmæssige betænkeligheder ved en frit lejde-ordning for ulovligt fyrværkeri.

Som det fremgår, er det Sikkerhedsstyrelsens, Økonomi- og Erhvervsministeriets, Rigsadvokatens og Rigspolitechefens samstemmende vurdering, at en frit lejde-ordning ikke kan anbefales, bl.a. set i lyset af, at Folketinget to gange inden for det seneste års tid har vedtaget ændringer af fyrværkerilovgivningen med henblik på at få hævet straffniveauet på området.

Når det er Folketingets klare ønske, at overtrædelser af fyrværkerilovgivningen skal medføre en mærkbar straf, vil jeg ikke som justitsminister iværksætte en frit lejde-aktion på et område, hvor hensynsløs omgang med fyrværkeri kan medføre så fatale konsekvenser med bl.a. flere dødsfald, som vi har oplevet for nylig. Det vil efter min vurdering være et helt forkert signal at sende til ikke mindst de bagmænd, som tilsyneladende er fuldstændig ligeglade med den fare, de udsætter andre mennesker for blot for at tjene penge, så regeringen kan ikke støtte en frit lejde-aktion.

Hans Kristian Skibby (DF):

Det må jeg jo naturligvis beklage, men svaret fra justitsministeren overrasker mig sådan set ikke.

Jeg synes blot, at det er værd at nævne over for justitsministeren, at i det spørgsmål, jeg stillede sidste år i samme forbindelse, stod der bl.a., at Sikkerhedsstyrelsen vurderer, at der florerer omkring 600 t ulovligt fyrværkeri i det danske samfund i løbet af et år, og derfor synes jeg i

hvert fald, at det er et problem, som vi er nødt til at forholde os til.

Oven i det vil jeg gerne nævne, at siden vi fik de svar, som ministeren henholder sig til, eksempelvis svarene om situationen i 2006, har man meddelt, at bomberydningstjenesten blev kaldt ud 28 gange den første uge i 2006, men allerede den første uge i 2007 blev den kaldt ud 131 gange. Det er altså over fem gange så mange som tidligere, og det er derfor, jeg spørger justitsministeren: Er det så ikke rimeligt at vurdere sagen på ny og kigge på den – ja, undskyld jeg siger det – eksplosive stigning i antallet af registrerede ulovlige fyrværkerifund?

KL 16.10

Justitsministeren (Lene Espersen):

Jeg vil sige, at det tværtimod er en meget, meget klar udvikling, der jo bekræfter, at man ikke skal til at lave frit lejde-ordninger.

Hvis man laver frit lejde-ordninger, siger man i princippet til folk: O.k., vi har godt nok hævet straffen to gange, og vi synes, det her er meget, meget forbudt, for det er utrolig farligt, men nu får I alligevel en chance for at komme af med alt det, I ikke fik fyret af nytårsaften. Det vil jo blot betyde, at næste år skal bomberydningshold ud endnu flere gange. Så er det ikke 100 gange, så er det 300 gange, fordi man jo bare kan bede om hjælp og assistance.

Jeg synes, at det med al tydelighed viser, at det var rigtigt, at Folketinget virkelig tog fat og skærpede straffene, og jeg må henholde mig til, at jeg mener, at det rigtige er, at folk må stå til ansvar for deres gerninger. Hvis man har indkøbt krysantembomber og andet ulovligt fyrværkeri, må man tage den straf, man skal have. Så skal man ikke have mulighed for at aflevere dem et eller andet sted og slippe for straf.

Hans Kristian Skibby (DF):

Jeg synes, at det er fremragende, at justitsministeren hele tiden bruger den begrundelse, at det er bagmændene, vi skal efter, dem, der reelt vil kunne få en mærkbar bøde, måske endda ligefrem en fængselsstraf, hvis de har solgt ulovligt fyrværkeri i store mængder. Men det, det her drejer sig om, er jo, at mange lokale – private, børn, familier – kommer i klemme.

Jeg har tre eksempler, jeg skal skynde mig at komme med: I Odense måtte man den 7. januar afspærre to bydele for at få nogle ulovlige krysantembomber væk fra en offentlig vej. Et andet eksempel er fra en børnehave i Ejstrup-