

man frem til, siger jeg bare helt stilfærdigt, at ansætte en person, som er fuldstændig enig med Dansk Folkepartis forskningsordfører i, hvordan det her skal bedrives, og det synes jeg nok lugter en anelse.

Kl. 15.55

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Det er svært at svare ret meget på det, for det er jo en gentagelse af et synspunkt, som hr. Per Clausen her fremfører. Jeg kan kun sige, at jeg selvfølgelig har fulgt, at der er blevet nedsat et selvstændigt center, og at man har udnævnt en bestyrelse. Og det er den bestyrelse, der har ansat en leder, og så er det lederens opgave at ansætte de medarbejdere, der skal til for at udføre forskning efter de retningslinjer, som forskning skal følge i Danmark, så det har jeg ingen bemærkninger til.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Hr. Magnus Heunicke for et sidste spørgsmål.

**Magnus Heunicke (S):**

Det tjener jo næsten ikke noget formål, men jeg prøver alligevel lige at rette videnskabsministeren. Naturligvis er det ikke Socialdemokratiets holdning, at vi skal have politisk styret forskning. Det er jo netop motivet med det her spørgsmål at få det belyst og sørge for, at vi ikke får det. Og det er netop derfor, vi er så store tilhængere af det forskningsrådgivende system, som sikrer, at der er lang afstand mellem det, politikerne har kunnet finde interessant, og det, forskerne synes er interessant – og den måde, som de griber sagen an på.

Derfor kan det jo godt være interessant at høre, hvad formålet, hvad motivet er bag at få lavet denne slags forskning. Så længe ministeren nægter at svare på det, jamen så synes jeg, at man jo bare kan konkludere, at Venstre og De Konservative har deponeret deres værdigrundlag hos Dansk Folkeparti, og så er det dem, der definerer regeringens værdigrundlag. Lad os nu høre videnskabsministeren: Hvad er formålet? Er disse urimelige angreb på gamle fjender, som dem, vi så i Jyllands-Posten, det, vi skal bruge de her 10 mio. kr. til koldkrigsforskning på nu?

**Videnskabsministeren (Helge Sander):**

Jamen jeg forholder mig ikke til avisdebatten, og jeg forholder mig ikke til måden, hvorpå man håndterer den debat, der foregår i offentligheden. Jeg forholder mig til det grundlag, hvorpå

forskningen foregår i Danmark, og der er der altså forskellige muligheder.

Som jeg ridsede op i det allerførste svar til hr. Magnus Heunicke, er der altså også en mulighed, der siger, at man kan etablere et institut, hvor man kan foretage den her forskning. Og det er altså sket fuldstændig efter bogen, og derfor vil jeg ikke derudover gøre nogen bemærkning, jeg vil fastholde mit første svar til hr. Magnus Heunicke.

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1775**

16) Til videnskabsministeren af:

**Rasmus Prehn (S):**

»Ønsker ministeren, at Danmark skal være foregangsland i polarforskningen, og vil ministeren i forbindelse med det forestående polarår afsætte flere midler til polarforskningen?«

**Skriftlig begrundelse**

Ministeren bedes forholde sig til lederen i Jyllands-Posten fra 28. december 2006.

**Rasmus Prehn (S):**

Da jeg stillede spørgsmålet, var regeringen i den situation, at den ikke havde prioriteret polarforskning i noget særligt omfang. Det var faktisk sådan, at dagbladet Jyllands-Posten følte anledning til at kritisere regeringen meget voldsomt for ikke at prioritere polarforskning højere, end det har været tilfældet.

Men dagen før jeg skal stille mit spørgsmål i salen, kan jeg så se, at regeringen åbenbart har rykket sig i forhold til det her spørgsmål. Hvorvidt det er Jyllands-Posten, der har adgang til at bestemme, hvad der skal forskes i i Danmark, eller det sker på foranledning af mit spørgsmål, at ministeren har syntes, at der skulle sættes penge af, kan jeg ikke sige, men jeg synes selvfølgelig, at det er vældig glædeligt, at det er sådan, at ministeren nu rykker sig.

Det, jeg kan undre mig over, er: Hvorfor fremgik det ikke af regeringens finanslov, at man ville prioritere det her område? Var det en svipser? Var det noget, som man havde glemt, havde man lige pludselig overset, at det var polarår i Danmark og i Grønland, hvor man skal forske i polarforskning? Havde man overset det,