

mit svar, nemlig at straks regeringen er blevet gjort bekendt med påstande om mishandlinger, er de blevet undersøgt, og der er ikke fundet dokumentation for, at påstandene skulle være sande.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 1945

11) Til statsministeren af:

Rune Lund (EL):

»Kan statsministeren bekræfte, at fangemishandlinger i krigen mod terror har været godkendt af USA's regering?«

Rune Lund (EL):

Til den foregående bemærkning vil jeg sige, at den eneste grund til, at statsministeren kan sige, at der ikke er dokumentation, er, at statsministeren ikke spørger der, hvor dokumentationen er. Det er så rigeligt blevet dokumenteret i dag.

Det næste spørgsmål drejer sig om, hvorvidt statsministeren kan bekræfte, at fangemishandlinger i krigen mod terror bl.a. i Afghanistan har været godkendt af USA's regering. Kan statsministeren bekræfte det?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, det kan jeg ikke bekræfte. Og lad mig så i øvrigt for en ordens skyld gentage det helt selvfølgelig, at den danske regering naturligvis tager afstand fra enhver brug af tortur eller anden mishandling, og det gælder også med hensyn til mistænkte terrorister.

Rune Lund (EL):

Det er meget interessant. Vil statsministeren dermed bestride, at USA's tidligere forsvarsminister, Donald Rumsfeld, den 2. december 2002 har godkendt forhørsmetoder, der af Danmark defineres som tortur? Og de forhørsmetoder, jeg tænker på her, er, at man udsætter fanger for ekstrem kuldepåvirkning, hvor man smider vand over dem samtidig, man udsætter dem for ekstrem varmpåvirkning, for forhør med hunde, for dødstrusler, for slag, tæsk i maven, såkaldt belly slapping, og for høj sansepåvirkning, bl.a. ekstremt høj musik.

Vil statsministeren i dag bestride, at USA's forsvarsminister Donald Rumsfeld har godkendt sådanne forhørsmetoder?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg må gentage, hvad jeg allerede har svaret. Jeg kan ikke bekræfte, at den amerikanske regering skulle have godkendt, at fanger kan mishandles. Og lad mig igen gentage, at den danske regering selvsagt tager afstand fra enhver form for brug af tortur eller mishandling.

Rune Lund (EL):

Hvordan har statsministeren det så med, at Donald Rumsfelds underskrift – jeg står med papiret her, statsministeren kan også selv finde papiret, det er ikke et hemmeligstempelt papir – står nederst på et papir fra den 2. december 2002, der viser, at USA dermed godkender de såkaldt udvidede forhørsmetoder, som af Danmark er defineret som værende tortur?

Kan statsministeren ikke bekræfte, at i og med det her papir er underskrevet af den amerikanske forsvarsminister Donald Rumsfeld – selv om han ikke er forsvarsminister mere, men papiret gælder jo stadig væk – benytter og godkender USA forskellige former for afhøringsmetoder, som af Danmark bliver defineret som tortur?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Nej, det fremgår jo tværtimod af, hvad der er sagt fra amerikansk side, at uanset al diskussion om fangers juridiske status skal de under alle omstændigheder behandles i overensstemmelse med Genèvekonventionerne, og det vil jo også bl.a. sige, at der er forbud mod tortur og mishandling.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):

Hr. Frank Aaen som medspørger.

Frank Aaen (EL):

Jamen problemet er jo, at Rumsfeld mener, at det er i overensstemmelse med Genèvekonventionen – en noget særpræget opfattelse – at gennemføre alle de former for tortur, som hr. Rune Lund lige har opregnet. Og det er jo ikke noget, som kun venstrefløjen siger. Det er noget, som Amnesty International siger, det er noget, som Human Rights Watch siger, det er noget, som alle mulige menneskerettighedsorganisationer siger, altså at de metoder, der dengang blev godkendt og også blev anvendt i Afghanistan, er i strid med torturkonventionen. Har Danmark bare accepteret det uden videre? Har vi slet ikke nogen indvendinger mod, at man har accepteret den slags metoder?