

Frank Aaen (EL):

Statsministeren henviste før til min politiske fortid, og jeg erkender, at der var en periode, hvor jeg ikke var så kritisk, som jeg skulle have været, på nogle punkter. Det har jeg anerkendt for mange år siden og kritiseret skarpt, og jeg mener også selv, jeg har lært af historien, jeg har i hvert fald forsøgt at lære af historien. Derfor er jeg i Enhedslisten i dag. Jeg vil bare anbefale statsministeren selv at kigge tilbage, erkende sine fejl og lære af historien, det er ganske sundt.

Må jeg så stille spørgsmålet: Når statsministeren er så glad for de sager, der kører i USA, hvorfor skal den sag, vi diskuterede før, så ikke undersøges? Hvorfor skal den sag, vi talte om før, bare afgøres af den ene part, nemlig militæret, uden at ofrene bliver hørt? Hvorfor kan vi ikke få en undersøgelse, hvor også ofrene bliver hørt? Det er jo det, det går ud på, når man laver den slags sager, som vi også ser nogle eksempler på i USA, nemlig at man hører begge parter i en sag.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Altså, jeg må sige, jeg ikke rigtig forstår, hvad det egentlig er, hr. Frank Aaen stiller spørgsmål om. Jeg har gjort meget klart rede for, hvorledes regeringen har undersøgt påstandene om fangemishandlinger, straks vi blev gjort bekendt med dem. Regeringen undersøger sagerne af de kanaler, som er til en regerings rådighed, og jeg er nødt til at gentage, at der ikke er fundet dokumentation for, at påstandene om fangemishandlinger skulle være sande.

Frank Aaen (EL):

Det er altså sådan, at det er påstand mod påstand. Der er vidner, der siger det modsatte. Og der er jo fanger, der selv er blevet mishandlet, der siger det modsatte. Der er menneskerettighedsorganisationer, der siger det modsatte. Og det er sådan, at alle de sager, vi gennem historien har fået rullet op om mishandling af fanger, alle sammen er kommet frem ved udsagn fra ofrene. Derfor spørger jeg igen: Hvorfor skal vi lige præcis i den sag, vi her diskuterer, ikke høre ofrene, hvorfor skal vi kun høre militæret? Igen, hvorfor kan vi ikke få den uvildige undersøgelse?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan ikke føje meget til, hvad jeg allerede har sagt. Regeringen har meget åbent lagt frem, hvorledes vi ad de officielle kanaler har under-

søgt de påstande, der er kommet frem. Der er ikke fundet dokumentation for påstandene, det er lagt åbent frem, og så er det jo op til enhver at vurdere det og diskutere det, og det er jo så til syvende og sidst en politisk afgørelse.

Jeg vil gerne sige til hr. Frank Aaen, at jeg synes det er vigtigt at lære af historien. Og en af de ting, jeg i hvert fald har lært meget af i forbindelse med historien, er, at man skal vogte sig over for det hykleri, man ser på venstrefløjens, som gang på gang under foregivende af at ville sikre menneskers rettigheder i virkeligheden forsvarer og dækker over overgreb på menneskers rettigheder. Det er det, vi kan lære af, hvad der skete under den kolde krig. Jeg er meget glad for at konstatere, at hr. Frank Aaen mener at have lært af det. Det håber jeg også vil sætte sig spor i fremtiden.

Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):
Hr. Rune Lund for et sidste spørgsmål.

Rune Lund (EL):

Det her er en meget interessant diskussion. Det, som i hvert fald står tilbage, er, at vi har en statsminister, som jo i dag står og forsvarer alle mulige former for tortur, på den måde at statsministeren ikke vil undersøge det til bunds og dermed reelt lader folk slippe fri, hvor man burde indlede en retssag for at se, om de kunne blive dømt. Og det her er jo ikke en sag om procenter, det har statsministeren for så vidt ret i.

Nu tager jeg denne Human Rights Watch-rapport fra april 2006 frem igen, og det, der er hovedpointen i den, er jo netop, at man fra amerikansk side overhovedet ikke er interesseret i at undersøge de her ting. Det er også sådan, at Amnesty International i en rapport fra april 2002 præcis nævner, at den her episode med de 31 fanger, som bliver taget til fange af danske soldater og udleveret til amerikanerne, hvorefter de bliver udsat for tortur, også er en af de episoder, som ikke er blevet undersøgt godt nok.

Derfor vil jeg sige, at vi står i en situation, hvor statsministeren ikke vil være med til at undersøge de her ting, og dermed dækker statsministeren jo faktisk også over de personer, som har udsat andre mennesker for tortur. Det synes jeg ikke er værdigt for en statsminister.

Kl. 15.05

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Vi kører i ring. Det er de samme spørgsmål, der bliver gentaget, og jeg er også nødt til at gentage