

rapporter, f.eks. fra Amnesty International. I sagen her har vi en rapport fra Amnesty International fra august 2003, som siger: De 31 fanger, som danskerne tog til fange den 17. marts 2002, og som danskerne så udleverede til amerikanerne, blev udsat for tortur. Så er der jo også dokumentation, statsminister, men det er da rigtigt, at der da ikke er dokumentation fra militære kilder. Så hvad med at tage udgangspunkt i Amnesty International her, sådan som statsministeren og regeringen f.eks. gør i forhold til Sudan?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Jeg kender ikke noget til hr. Rune Lunds mange påstande, og de står fuldstændig for hr. Rune Lunds egen regning. Jeg vil blot fastslå: Danmark har ikke overtrådt sine internationale forpligtelser, danske soldater har ikke mishandlet udleverede fanger, og derfor er der selvfølgelig heller ikke tale om, at den danske stat skulle være erstatningsansvarlig, således som hr. Frank Aaen har spurgt om.

**Rune Lund (EL):**

Men hvis det, der står i Amnesty Internationals rapport fra august 2003, er rigtigt, statsminister, så er Danmark forpligtet til at betale erstatning til de 31 fanger. Så den eneste grund til, at statsministeren siger, at der ikke er grund til at udbetale erstatning, må være, fordi statsministeren siger, at Amnesty International lyver. Er det sådan, det skal forstås? Lyver Amnesty International?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg tager overhovedet ikke stilling til rapporter og påstande, jeg ikke kender baggrunden for. Jeg kan blot fastslå, at der for det første ikke er dokumentation for, at de 31 udleverede personer er blevet mishandlet, for det andet har Danmark ikke overtrådt sine internationale forpligtelser, og for det tredje har danske soldater ikke mishandlet fanger, og derfor er der ikke noget grundlag for erstatningsansvar.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**  
Fru Mette Gjerskov som medspørger.

**Mette Gjerskov (S):**

Jeg vil gerne lige starte med at slå fast, at der vist ikke er nogen her, der har påstået, at danske soldater selv har mishandlet fangerne. Det er jo et spørgsmål, om de er blevet udleveret til ameri-

kanerne, som så måtte have mishandlet dem. Det er jo faktisk det, hele sagen drejer sig om.

Så vil jeg gerne spørge statsministeren: Når han kan afvise, at der kan gives erstatning, må han jo også kunne dokumentere, at fangerne ikke er blevet mishandlet. Jeg efterlyser stadig væk den der dokumentation for, at fangerne ikke er blevet mishandlet af amerikanerne.

Har regeringen taget initiativ til og gjort sig den ulejlighed at prøve at finde de her fanger? Har regeringen talt med fangerne, spurgt dem, hvad de selv synes de har oplevet, for at prøve på en eller anden måde at få dokumenteret, om der kunne være hold i netop det, Amnesty International siger? De plejer jo at være temmelig troværdige. Så det må vel også være i regeringens interesse.

Kl. 14.50

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Som sagt har regeringen undersøgt påstandene, straks regeringen blev gjort bekendt med dem. Undersøgelserne har ført til det resultat, at der ikke er dokumentation for de fremsatte påstande.

Når jeg nu i flere omgange hører fru Mette Gjerskov stille de her spørgsmål, kunne fru Mette Gjerskov nærmest få det til at lyde, som om Socialdemokratiet ikke stod bag og står bag, at Danmark er i Afghanistan. Må jeg minde alle om, at Socialdemokratiet jo altså har stemt for, at danske soldater opererer i Afghanistan. Man kunne næsten få det modsatte indtryk, når man hører fru Mette Gjerskov.

**Mette Gjerskov (S):**

Det er jeg da vældig, vældig ked af at statsministeren opfatter sådan, for Socialdemokratiet står fuldt og helt bag missionen i Afghanistan – det skal der ikke herske nogen som helst tvivl om – men vi står til gengæld også fuldt og helt bag ved, at Genèvekonventionerne skal overholdes. Reglerne skal overholdes, ingen skal udsættes for tortur, det er overhovedet ikke noget, der kan indgås nogen kompromiser om.

Derfor er den her sag om muligt endnu vigtigere for Socialdemokraterne, for vi har stået bag ved den her mission, og vi føler et utrolig stort ansvar for, hvad der faktisk foregår i Afghanistan, fordi vores folk er i Afghanistan med Socialdemokraternes stemmer.

Det er måske netop også det, der gør, at jeg ulejliger mig ned i salen en onsdag eftermiddag for at spørge statsministeren om den her sag,