

Hermed sluttede spørgsmålet.

**Spm. nr. S 1943**

9) Til statsministeren af:

**Frank Aaen (EL):**

»Vil statsministeren afvise, at de 31 fanger, som danske soldater i marts 2002 udleverede til amerikanerne, har krav på erstatning fra Danmark?«

**Frank Aaen (EL):**

Artiklerne i Politiken viste, at der skete systematisk mishandling af fanger i den lejr, hvortil vi afleverede fanger, og det underbygger de rapporter, som ofre er kommet med, som journalister er kommet med, og som Amnesty International er kommet med. Den eneste, der hævder, at det ikke skete, og at der ikke er nogen beviser, er snart ved at være statsministeren, for alle andre, der udtaler sig, underbygger, at det skete, og at det også skete for dem, vi udleverede.

Når vi er så interesserede i den her sag, er det bl.a., fordi vi skal være sikre på, at det ikke gentager sig, at Danmark udleverer fanger, der kan blive mishandlet. Og jeg vil spørge statsministeren: Er det ikke sådan, at hvis der er fanger, der mener, at de er blevet mishandlet, efter at de har været i dansk varetægt og er blevet udleveret til en fangelejr i Afghanistan, så kan de fanger påberåbe sig, at Danmark har et erstatningsansvar, så vi må betale dem erstatning for men?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Det fremgår af den redegørelse, regeringen har forelagt for Folketinget, at Danmarks internationale forpligtelser ikke blev overtrådt, da de 31 personer blev overladt til amerikanerne. Der har endvidere ikke været oplysninger om, at danske soldater skulle have været involveret i mishandling af de tilbageholdte, og derfor er der ikke noget grundlag for, at de 31 personer skulle kunne kræve erstatning fra Danmark.

**Frank Aaen (EL):**

Internationalt er jo sådan, at den, der har taget en fange – og det er vi jo enige om at vi gjorde – og som udleverer vedkommende til andre, fortsat har et ansvar for den pågældende fange, herunder at vedkommende ikke bliver mishandlet. Nu ser det altså ud, som om de er blevet slået og mishandlet, har sår og måske også varige men. Vil statsministeren så virkelig uden videre påstå – hvis det kan dokumenteres, at de fanger, vi ta-

ler om, er blevet mishandlet, efter at vi har udleveret dem – at de fanger ikke kan gøre krav på erstatning fra Danmark?

Kl. 14.45

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Sagen er jo den, at de dokumenter, som pressen og andre har været fokuseret på efter offentliggørelsen af regeringens redegørelse, ikke indeholder oplysninger om mishandling eller overgreb mod de 31 personer, der blev tilbageholdt af de danske styrker i begyndelsen af 2002, så selvfølgelig er der heller ikke på nogen måde grundlag for erstatningskrav.

**Frank Aaen (EL):**

Jeg forstod det sidste af det, der ikke blev sagt af statsministeren sådan, at vi er enige om, at kan det bevises, at fanger, vi har haft i vores varetægt og har udleveret, hvorefter de er blevet mishandlet, vil kunne rejse krav om erstatning fra Danmark. Det er vi enige om, forstod jeg.

Så vil jeg gerne spørge: Vil regeringen give tilsagn om, at hvis nogle af de 31 fanger henvender sig med henblik på at rejse en erstatningssag i Danmark, vil regeringen også tilsige dem støtte til at få rejst sagen – ikke til at afgøre sagen, men til at få rejst sagen?

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):**

Jeg vil overhovedet ikke gå ind og tage stilling til et rent hypotetisk spørgsmål.

Det er et grundlæggende retsprincip, at en stat alene er erstatningsansvarlig, hvis staten har overtrådt sine forpligtelser, og det er der ikke tale om i denne sag. Danske soldater har ikke mishandlet tilbageholdte.

**Fjerde næstformand (Niels Helveg Petersen):**

Hr. Rune Lund som medspørger.

**Rune Lund (EL):**

Det er lidt interessant, for regeringens Afghanistanundersøgelse svarer jo faktisk til den slags undersøgelser, som man ser diktaturstater lave. Der spørger man militæret: Har I lavet noget tortur? Har I tortureret nogen? Så svarer militæret: Nej, det har vi søreme ikke gjort. Det svarer også til at spørge regeringen i Sudan i forhold til krisen i Darfur: Laver I folkedrab i Darfur? Nej, det gør vi ikke, vi laver ikke folkedrab i Darfur. Så får man sådan et svar.

Når regeringen kritiserer Sudan, tager man jo netop tit udgangspunkt i menneskerettigheds-