

udtaler sig og siger, at de er blevet mishandlet, og at man så igangsætter en undersøgelse på basis af ofrenes udsagn? Det er jo den måde, alle oplysninger om mishandlinger i Irak og i alle mulige lande kommer frem. De kommer jo frem ved, at ofrene udtaler sig, ikke ved, at man regner med, at en sag starter med, at de ansvarlige udtaler sig.

Derfor igen, statsminister: Hvorfor spørger vi ikke ofrene? Hvorfor har regeringen ikke sikret, at de ofre, der har udtalt sig, de journalister, der har udtalt sig, Amnesty International, der har udtalt sig, er blevet spurgt? Lyver de? Lyver Amnesty International, når de siger, at der foregik mishandling samme dag, fanger blev taget, samme sted, vi tog fanger, som blev frigivet på samme måde, som vi selv har beskrevet det?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Hr. Frank Aaen prøver bevidst ved at dreje tingene rundt og forvirre begreberne at sprede tåge om det her. Der er jo ingen steder nogen dokumentation for, at de 31, som danske styrker har tilbageholdt og overleveret til amerikanerne, skulle have været udsat for mishandling.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Hr. Rune Lund som medspørger.

**Rune Lund** (EL):

Jo, det er der faktisk. Amnesty International har i en rapport fra august 2003 beskrevet situationen, hvor soldater tager 31 fanger til fange, udleverer dem, og de bliver udsat for tortur. Hændelsesforløbet er præcist beskrevet. Amnesty International har interviewet de her fanger, der har været udsat for tortur, og der er en beskrivelse fra Amnesty International, som de har efter de interviews, og som passer perfekt med den udlægning, som vi også har hørt fra det danske militær.

Kl. 14.35

Så der er to muligheder: Enten lyver Amnesty International, eller også er der foregået en anden militæraktion præcis magen til, hvor soldater har taget præcis 31 folk til fange præcis på den måde, som det blev beskrevet. Det sidste virker ikke særlig sandsynligt, vil jeg vurdere. Måske mener statsministeren noget andet.

Derfor bliver spørgsmålet: Lyver Amnesty International, når de siger, at de 31 fanger blev udsat for tortur?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kender ikke noget til de påstande og vil bare sige: Der er *ingen* dokumentation for, at de 31 personer, som blev tilbageholdt af danske styrker i marts 2002 og overleveret til amerikanerne, skulle have været udsat for mishandling.

Rent bortset fra det refererer hr. Rune Lund altså til oplysninger, der er fremkommet på et senere tidspunkt. Og lad os nu holde fast i, hvad den her sag hele tiden har drejet sig om: Den har drejet sig om, hvorvidt den danske regering vidste eller burde have vidst i marts 2002, at der var påstande om mishandling af fanger, som var overleveret fra danske styrker. Jamen hvordan kan man i marts 2002 være vidende om noget, som bliver påstået et år senere?

Venstrefløjen prøver jo hele tiden at forvirre begreberne om det her ved at henvise til oplysninger, der kommer på et senere tidspunkt, og lade som om, at dem skulle man have haft kendskab til på et meget tidligere tidspunkt. Og det hænger jo selvfølgelig ikke sammen.

**Fjerde næstformand** (Niels Helveg Petersen):

Hr. Rune Lund som medspørger med endnu et spørgsmål.

**Rune Lund** (EL):

Det er faktisk ikke det, jeg spørger om. Det, som vi spørger om her, er, om statsministeren kan afvise, at de 31 fanger, som blev taget til fange af danske soldater, er blevet udsat for tortur.

Grunden til, at jeg spørger, er, at jeg har dokumentation for, at de blev udsat for tortur: Amnesty Internationals rapport fra august 2003, som beskriver hændelsen, som beskriver, at de 31 fanger, som de danske soldater tog til fange og udleverede til amerikanerne, blev udsat for tortur. Det er det, der er spørgsmålet.

Men jeg vil gerne stille det her, og så kan statsministeren jo svare ja eller nej: Kan statsministeren afvise, at de 31 fanger, der her er tale om, blev udsat for tortur?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg kan ikke føje noget nyt til, hvad jeg allerede har svaret. Regeringen har undersøgt sagen ad de kanaler, som står til en regerings rådighed, og der er ikke dokumentation for, at de 31, der blev tilbageholdt af danske styrker og overleveret til amerikanerne, skulle have været udsat for mishandling.