

analyse, der er behov for, eller noget andet. Det tager vi altså stilling til på et senere tidspunkt.

Kl. 14.25

Og så vil jeg igen minde om, at der altså ikke er en sådan direkte forbindelse mellem, hvad der sker i Bagdad, og hvordan situationen er i Sydirak, som hr. Morten Helveg Petersen synes at forudsætte.

Formanden:

Så er det hr. Rune Lund som medspørger.

Rune Lund (EL):

Statsministeren kunne ellers godt have brug for at læse en ny irakanalyse. Når man hører statsministerens rosenrøde udlægning af, hvordan det går i det sydlige Irak, kan man kun nå til den konklusion, at statsministeren burde tage hr. Morten Helvegs opfordring op og igangsætte en ny irakanalyse.

I Enhedslisten er vi meget interesseret i, at man kan opnå en fred. Vi har faktisk fremlagt vores eget fredsudspil, som statsministeren kan læse på Enhedslisten.dk. Men man må sige, at hvad angår den fortsatte udenlandske militære tilstedeværelse, som jo gradvis har forværret situationen og kun har gjort det værre siden marts 2003, står vi faktisk i en situation nu, hvor man kan vælge mellem det rigtig, rigtig slemme at lade de udenlandske tropper blive til den dag, man alligevel må trække dem tilbage, og så at trække dem ud med det samme, sådan at de udenlandske tropper ikke agerer som ly for opbygningen af shiamilitser i Irak.

Det er det, der er valget, vil jeg sige til statsministeren. Det er derfor, at mine og Enhedslistens synspunkter hænger rigtig godt sammen, når vi er modstandere af de danske troppers tilstedeværelse i Irak, og når vi er modstandere af de udenlandske troppers tilstedeværelse i Irak. Men statsministeren vil ikke lytte til andre end George Bush.

Men hvorfor ikke lægge en ny irakstrategi, som kunne fortælle statsministeren om, hvordan forholdene i virkeligheden er i Irak?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Alle kan høre, at det ikke hænger sammen. I det ene øjeblik kritiserer hr. Rune Lund, at shiamilitser og sunnimilitser kæmper mod hinanden, og i det andet øjeblik forlanger hr. Rune Lund, at man øjeblikkeligt skal trække de udenlandske styrker ud, som måske er de eneste, der kan hol-

de de stridende parter fra hinanden. Altså, det hænger jo slet ikke sammen.

Men nu er det så, vi prøver at følge en strategi, der går ud på, at de irakiske sikkerhedsstyrker får opbygget en kapacitet, så *de* kan holde parterne i ro. Og det tror jeg i hvert tilfælde er den rigtige fremgangsmåde i det sydlige Irak, hvor vi er.

Rune Lund (EL):

Det, som statsministeren ikke indser, og det er også derfor, at statsministeren ikke vil lytte til det, som hr. Morten Helveg Petersen siger, nemlig at der er brug for en ny irakanalyse, er, at krigen i Irak er tabt. Den kan ikke vindes.

Der er to valg: Enten bliver de udenlandske tropper – og situationen vil gradvis blive værre, sådan som den er blevet værre siden marts 2003, og så vil de udenlandske tropper alligevel ende med at trække sig ud; eller også kan man vælge det lidt mindre slemme, men dog stadig meget slemme, at trække de udenlandske tropper ud, og så kan man gøre alt i den situation for at arbejde for en fredsplan.

I den forbindelse har Enhedslisten fremlagt sine tanker om, hvordan man kan prøve at arbejde for fred og forsoning i Irak. Statsministeren kan læse det på Enhedslistens hjemmeside.

Men statsministeren misser den afgørende pointe, netop at krigen er tabt i Irak, og det synes jeg statsministeren burde tage at overveje – og statsministeren burde også tage og overveje at få en ny irakanalyse.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Ja, så er der jo kun at håbe, at de stridende parter i Irak læser Enhedslistens fredsudspil.

Formanden:

Så er det hr. Morten Helveg Petersen for et sidste spørgsmål.

Morten Helveg Petersen (RV):

Det skal kun være en opfordring til, at statsministeren og regeringen sætter en ny analyse i værk, fordi alle jo kan se, at der gøres megen tankevirksomhed rundtomkring – i Baker-Hamilton-rapporten og i den amerikanske administration, og hvad ved jeg. Jeg synes, det ville klæde regeringen og statsministeren, hvis man sagde:

Ja, men det er rigtigt, at der er en ny udvikling, vi skal tage bestik af. Vi må medgive, at vir-