

de er i stand til at vurdere, om der er behov for at ændre i de sikkerheds- og trusselsvurderinger, der tidligere er foretaget.

Formanden:

Så er det her Rune Lund som medspørger.

Rune Lund (EL):

Statsministeren bliver ved med at sige, at det går ufattelig godt i det sydlige Irak – det går ufattelig godt i det sydlige Irak, det går ufattelig godt i Basraområdet. Jeg vil sige, at den seneste rapport fra Basraområdet, som jeg læste i avisen The Independent, gik ud på, at der faktisk er en likvidering i timen i Basra.

Er det en situation, som statsministeren synes kan gå under betegnelsen, at det går godt, at det går fremad? Hvis nu der er en likvidering i timen i Basra, er det så også en situation, hvor de danske soldater kan trække sig ud? Jeg må sige, at jeg synes, at statsministerens sådan rosenrøde fremstilling af, hvor godt det går i Sydirak, og statsministerens læggen op til, at nu kan man nok godt snart trække de danske tropper hjem, for de har gjort et godt arbejde – nu kommer de hjem, og arbejdet er gjort færdigt – ikke er en fremstilling, jeg rigtig kan genkende. Det er ikke en fremstilling, jeg kan genkende, når jeg læser rapporter og avisartikler om, hvad der foregår i det sydlige Irak.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Enhver, der har hørt, hvad jeg rent faktisk har sagt i dag, ved, at hr. Rune Lund fuldstændig fordrejer, hvad jeg har udtalt mig om. Jeg har faktisk slet ikke udtalt mig om, hvordan situationen i det sydlige Irak er, for så vidt angår militærs operationer osv. Det eneste, jeg har udtalt mig om, er, at irakerne *har* overtaget ansvaret for sikkerheden i to ud af fire provinser, forhåbentlig snart overtager ansvaret i en tredje, og – igen forhåbentlig – overtager ansvaret i den fjerde og sidste inden for første halvår af 2007.

Det er det, jeg har udtalt mig om. Jeg vil da ikke påstå, at forholdene er ideelle i det sydlige Irak, men jeg konstaterer bare, at irakerne har overtaget ansvaret i en del af det sydlige Irak og har planer om at overtage og forhåbentlig kan overtage ansvaret i den anden del af det sydlige Irak. Det synes jeg faktisk vi skal støtte fra dansk side: at irakerne bliver herre i eget hus i det sydlige Irak.

Rune Lund (EL):

Inden statsministeren går i gang med at støtte alt for meget, skulle statsministeren måske gøre sig den overvejelse eller få den erkendelse, at når statsministeren siger »irakerne«, skulle statsministeren faktisk hellere sige »shiiitterne«, for det er det, der er situationen. Shiitiske militser har uddrevet, har myrdet, har bortjaget alle de sunnimuslimere, som ellers bor i området, og det er derfor, der er den relative stabilitet – hvis man kan kalde en likvidering i timen i Basra for relativ stabilitet.

Så hvis statsministeren ligesom synes, at det er et billede på, hvordan man skal gøre i resten af Irak, betyder det, at shiamilitser i ly af den udenlandske militære tilstedeværelse skal kunne opruste militært og gøre sig parat til det endelige opgør. Så bliver det »last man standing«, så bliver det at slippe helvede løs. Men jeg kan forstå, at statsministeren synes, det er en god måde at gøre det på, og at vi nu skal give endnu flere shiamilitser magten i Irak i ly af den militære tilstedeværelse. Det er åbenbart statsministerens exitstrategi, i det omfang der overhovedet er tale om en exitstrategi.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Alle, der lytter opmærksomt efter, hvad hr. Rune Lund siger, kan høre, at det slet ikke hænger sammen, men tværtimod strider imod hinanden. Hr. Rune Lund vil kritisere regeringen, uanset hvilken beslutning der bliver truffet. Hr. Rune Lund kritiserer, hvis der er udenlandske tropper i Irak. Hr. Rune Lund vil også kritisere, hvis man trækker de udenlandske tropper tilbage, for så vil irakerne ikke selv kunne håndtere sikkerheden.

Hr. Rune Lunds synspunkter hænger slet ikke sammen. De strider mod hinanden, og bundlinjen af det hele det er, at uanset hvad man gør, så vil hr. Rune Lund altid kritisere det. Men det ved vi jo godt, for det er sådan, det er.

Kl. 14.20

Formanden:

Så er det hr. Morten Helveg Petersen for et sidste spørgsmål.

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, at statsministeren undervurderer vigtigheden af, at regeringen også selv virker aktivt med hensyn til belysning af de konkrete sikkerhedsmæssige trusler, der er. Jeg forstår godt, at statsministeren siger, at det er noget, som efterretningstjenesten må tage sig af, og det synes