

konsensus i amerikansk politik bag en irakexitstrategi og Bush gør det modsatte, så er det da fuldstændig fantastisk at høre en statsminister stå og give udtryk for, at der nærmest ikke er nogen problemer, at alle er enige i Bushs håndtering af sagen.

Sagen er, at der er en voldsom uenighed i USA. Der er en stor uenighed med hensyn til Bushs strategi og Baker-Hamilton-rapportens anbefalinger.

Vi forsøger endnu en gang med et spørgsmål. Kunne den danske statsminister, i det omfang han er enig med de anbefalinger, ikke sige i en klar tone til George W. Bush: Forsøg dog nu noget mere at få en diplomatisk løsning, gå i gang med en exitstrategi, få det her mareridt afsluttet, George W. Bush?

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen): Nej, jeg har netop ikke stået og sagt, at der er bred enighed i USA, tværtimod, der er vild uenighed, og jeg synes egentlig, det er en styrke i et frit folkestyre, at man kan have en diskussion.

Men altså, jeg har svært ved at forstå, at vi skulle lade os diktere i Danmark af en diskussion i USA, eller hvad den ene eller den anden måtte mene i USA. Vi skal da fastlægge dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik ud fra, hvad der er en dansk position, og hvad der er danske interesser. Og det er det, jeg har redegjort for her i dag.

Vi ønsker, at irakerne selv skal overtage ansvaret. Vi er i det sydlige Irak, vi arbejder på det, og i takt med at de selv overtager ansvaret, kan vi tilpasse vore opgaver hermed. Og det er det, jeg synes vi skal interessere os for som danske politikere.

Hermed sluttede spørgsmålet.

#### Spm. nr. S 1900

4) Til statsministeren af:

**Holger K. Nielsen** (SF):

»Hvornår forventer statsministeren at den danske regering bliver i stand til at gøre sig nogle selvstændige overvejelser om dels Iraks fremtid, dels det danske styrkebidrags fremtid, uden hele tiden at lade sig forlede af den amerikanske præsident?«

**Holger K. Nielsen** (SF):

Det ligger jo sådan set fint i forlængelse af det svar, der kom fra statsministeren. For det er jo lige så morsomt som det, vi tidligere har hørt i dag, når statsministeren siger, at vi skal fastlægge vores politik ud fra, hvad der er danske interesser, når ethvert barn i det her land ved, at den danske statsminister først siger noget selvstændigt, når han har konsulteret George W. Bush.

Kl. 13.50

Det er jo det, der er sandheden i dansk udenrigspolitik i de her år, nemlig at Danmark er blevet skødehund for George W. Bush, og at statsministeren logrer med halen, hver gang George W. Bush kratter ham i nakken. Det er jo sandheden i det. Det er jo det, vi har fået bekræftet her i dag på glimrende vis. Da Baker-Hamilton-rapporten kom, gik statsministeren ud og sagde: Det er en glimrende rapport. Da George W. Bush gjorde noget helt, helt andet, kunne statsministeren ikke mande sig op til at sige det, han sagde i første omgang, til George W. Bush. Det er dansk udenrigspolitik, det er sørgeligt.

**Statsministeren** (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har jo netop i dag gentaget, at hvad jeg i sin tid mente om og sagde om Baker-Hamilton-rapporten, mener jeg stadig væk, nemlig at den indeholder mange gode anbefalinger. Men det er da ikke det samme, som at jeg deponerer min handlefrihed hos Baker-Hamilton.

Med hensyn til det spørgsmål, hr. Holger K. Nielsen her stiller om selvstændige danske overvejelser, så lad mig kun gentage, at det selvfølgelig er sådan, at dansk udenrigs- og sikkerhedspolitik fastlægges i Danmark.

Med hensyn til Irak fremlagde vi jo en irakanalyse i maj 2006. Det var grundlaget og er grundlaget for den videre danske indsats, og jeg vil sige, at analysen fortsat er aktuel. Men vi indgår jo i et flernationalt samarbejde i Irak, og derfor er det selvfølgelig også naturligt, at man så konsulterer hinanden, og vi koordinerer vores strategi og vores overvejelser med koalitions partnere.

I Sydirak har vi et særlig tæt samarbejde med Storbritannien, som jo leder den multinationale division, hvor danske soldater indgår. Og der har vi det sådan i regeringen, at når man er allianceparternes, konsulterer man hinanden, for vi mener nemlig noget alvorligt med ordet solidaritet. Vi mener, at når man er sammen om en ting, så hjælper man hinanden, så konsulterer man hinanden, mens jeg godt ved, at SF jo bl.a. i