

Jeg ved godt, at der kan være pædagogiske metoder, som man ikke har videnskabelig evidens for, men som der er danske traditioner for. Det er ikke for at få den store debat her i dag, men vi synes, der på nogle måder ligger nogle begrænsninger i forslaget, når man siger, at metoderne skal være anerkendt. Hvis de andre lande ikke har foretaget en officiel anerkendelsesprocedure, hvilke metoder er så anerkendt, og hvordan beskytter vi os mod rent sekteriske forhold, som måske godt kan være gængse, men som vi ikke synes skal være dansk standard for vore børn? Vi fører jo tilsyn, og vi kan endda fjerne et barn fra forældre, som ønsker at udsætte barnet for noget, vi andre ikke vil være vidne til.

Kl. 17.40

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Når jeg i forslaget skriver veldokumenterede og udenlandske, er det af fagligt kompetente mennesker.

Jeg har i dag stillet nogle udvalgs spørgsmål – de skulle i hvert fald gerne være sendt i går og så være modtaget i dag – hvor jeg beskriver det her med, at vi i Danmark faktisk bruger professorer og psykologer, altså globalt meget anerkendte professorer og psykologer, som faktisk har dokumenteret mange af de her metoder. Men fordi det ikke er en dansk dokumenteret metode, er den ikke anerkendt eller veletableret i Danmark. Man godkender i Danmark ikke faglige folk udefra på nuværende tidspunkt. Det skal være dansk dokumentation.

Man har sidst set Autistforeningen bruge en, der hedder Rita Jordan, til nogle ting. Hun arbejder på Cambridge i England og har dokumenteret en af de her metoder, ret godt endda. Men det kan ikke anerkendes, fordi det ikke er dansk dokumentation, fordi det ikke er en indfødt dansker med bopæl her, som har dokumenteret og skrevet de her ting.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Nu er der jo altså tradition for, at man kan overtage dokumentation fra andre lande. Det er der med hensyn til sundhed, og det er der også for andre træningsprogrammer. Problemet er, at de andre lande har nogle andre regler, men da også, at det ikke er det officielle system, der har godkendt dokumentationen, det er private organisationer, der godkender og dokumenterer nogle

steder. Og der kan være forskel fra den ene metode til den anden.

Det er også derfor, vi siger, at i stedet for at have den store tekniske og faglige debat her i salen og gå i stemmeboksen på det, egner det sig måske mere til, at vi sætter os ned og kommer op med, hvad vi ikke synes vi kan stemme for i den tekst, der står her. Vi vil gerne koble intentionerne sammen med B 118 fra sidste år og så lave en beretning, så vi kan guide ministrene i den bedste retning.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jamen det er da klart. Nu vil jeg så lige sige, at det er fagligt anerkendte folk, det er ikke organisationsfolk, der dokumenterer, heller ikke i udlandet. Det er kompetente faglige folk, som virkelig er nogle af de mest anerkendte, der har dokumenteret det her.

En anden ting er, at det da er klart – og det håber jeg da inderligt – at vi kan sætte os ned og tilrettelægge det sådan, at hvis der er et lille ord, der skal fjernes, eller et andet ord, der skal puttes ind, så får vi det gjort på bedste vis, ikke bare for børnenes skyld, men også for forældrenes, sådan at de kan få deres liv til at fungere på normal vis, og også fordi jeg virkelig håber, at man begynder at imødekomme dem på bedste vis. Det er jo egentlig det, der er lagt op til med B 20.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Tom Behnke.

Tom Behnke (KF):

Hvis forslaget er formuleret på en sådan måde, at jeg og andre har misforstået det, vanskeliggør det jo noget debatten her i dag. Men lad os prøve at se, om ikke vi kan få noget positivt ud af det alligevel.

Når vi taler om hjemmetræning af hjerneskadede børn, er der ikke nogen tvivl om, at Det Konservative Folkeparti er meget positiv over for den idé og over for den mulighed. Vi er så positive over for det, at det jo også var en konservativ socialminister, der startede forsøgsordningen, så det her overhovedet har kunnet lade sig gøre.

Forsøgsordningen er så blevet forlænget, for at man kan få et endnu bedre grundlag at vurdere på, og man har også udvidet forsøgsordningen, således at man nu inddrager erfaringer fra andre lande. Jeg tror, det er meget vigtigt, at vi