

valgsarbejde i gang, så vi kan få et godt grundlag at diskutere ud fra i forbindelse med, hvordan vi allerbedst sikrer, at familierne får flere valgmuligheder end dem, de har i dag.

(Kort bemærkning).

Tina Petersen (DF):

Jeg kunne jo godt tænke mig at spørge ministeren, når hun nu siger, at hun læser forslaget, som om der ikke fortsat vil være kontrol, om hun mener, at visitationsdelen og tilsynsdelen vil forsvinde med det her.

Så vidt jeg ved, står der i forslaget, at Dansk Folkeparti faktisk ønsker en udvidet kontrol, altså dokumentation. Vil ministeren så påstå, at alt andet forsvinder, altså alt, hvad der hedder visitation; at det, Dansk Folkeparti vil med sit forslag, er, at hele visitationsdelen, hele kontroldelen forsvinder med det forslag her, når vi nu i vores forslag – til og med meget kraftigt – lægger vægt på, at vi gerne vil have noget mere dokumentation, som altså skal være veldokumenteret, af fagfolk?

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Som jeg gjorde rede for, må jeg læse beslutningsforslag sådan, at der nærmest er en selvvisitation, altså en mulighed for, at forældrene med deres viden går ind og siger, at det lige præcis er sådan og sådan, de vil vælge det.

Kl. 17.25

Men vi har jo også haft en snak om det og om, hvordan det skulle opfattes, og jeg oplever, at vi i virkeligheden langt hen ad vejen er meget enige om, hvordan det fagligt vil være forsvarligt at give de her tilbud, og at vi netop skal holde fast i, at der skal være en udredning, at der skal være en visitation, og at de forskellige tilbud så også skal følges op af tilsyn og noget dokumentation, så vi får en større viden om de forskellige metoder. Det er der – synes jeg – ikke taget godt nok højde for i den måde, beslutningsforslaget er formuleret på. Men jeg havde nær sagt, lad det nu ligge, for jeg synes, problemstillingen er relevant, og jeg vil gerne tilkendegive, at jeg er interesseret i, at vi kommer videre med hensyn til at udbrede valgmulighederne, og derfor sætter vi det her tværministerielle arbejde i gang.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ministeren. Så går vi over til ordførerrunden, og det er først fru Gudrun Laub.

Gudrun Laub (V):

Beslutningsforslaget fra Dansk Folkeparti er en støtte til forældre til hjerneskadede børn, og der er vi i Venstre helt enige i, at disse forældre skal have de bedst mulige betingelser for genoptræning af børnene.

Derfor støtter Venstre den forsøgsordning, som flere kommuner har benyttet sig af, hvor forældrene får mulighed for hjemmetræning af børnene, samtidig med at kommunerne kan give forældre støtte til tabt arbejdsfortjeneste, støtte til hjælp og kurser m.v.

Så der er for os at se ikke nogen tvivl om, at det er gode motiver og gode hensigter, der bærer det her beslutningsforslag, men det indeholder en række problemer, som gør, at vi på nuværende tidspunkt ikke kan støtte det. Det kan jo være, at der kommer nye oplysninger frem, men i Venstre har vi opfattet det sådan, at det indebærer en form for selvvisitation for forældre til et handicappet barn. Hvis det er en misforståelse, kan man måske være bange for, at det ikke helt er formuleret klart nok.

Men det er for os i hvert tilfælde også vigtigt, at kommunerne skal udføre en visitation og tage ansvar, og at de er forpligtet til at sikre de bedste muligheder for barnets udvikling. Hvis man i for høj grad gør det til, at det er forældrene alene, der bestemmer, risikerer man, at de ikke får den rette faglige rådgivning, og den rådgivning er nødvendig, fordi fagpersonerne altså har et måske lidt mere nøgternt overblik både over, hvilke behandlingsmetoder der findes, sådan at forældrene får et reelt valg mellem forskellige alternative metoder, og hvad der passer bedst i det enkelte tilfælde, og der mener vi, at fagligheden altså er meget værdifuld.

Vi kan ikke være med til, at vi måske med beslutningsforslaget giver en blankocheck til forældrene, fordi den økonomiske støtte også skal kompensere for tabt arbejdsfortjeneste og udgifter, som denne selvvalgte træningsmetode fører med sig, som altså kan være noget uoverskuelig.

Så mener vi også, at forslaget indebærer en risiko for, at man med støtten uforvarende kan komme til at anerkende eller blåstemple en eller anden udenlandsk metode, uden at der sådan er fagligt belæg for det, hvis man giver økonomisk støtte til forældre til et forsøg, en metode, som ikke er så kendt her.

På den baggrund kan vi i Venstre ikke bakke op om beslutningsforslaget.