

Jeg har personligt ikke lige været opmærksom på, hvordan det nu lige er med de her ældreråd, da jeg af gode grunde jo ikke sidder der, og der er ikke nogen, der har rettet henvendelse til mig og sagt: Hov, der er en skævhed, der er en ulighed her, som vi bør rette op på. Den henvendelse har jeg ikke fået, før jeg ser forslaget fra SF's side. Og derfor startede jeg også med at sige: Det her er en kærkommen lejlighed til at se på spillereglerne for befordringsgodtgørelse – men ikke kun befordringsgodtgørelse. Vi ønsker altså at udvide, sådan at vi både tager SF's forslag og noget mere med.

Når vi nu alligevel skal kigge på det, så lad os dog kigge ordentlig på det, således at SF ikke skal stille et forslag i dag, og når det så er sat på plads, så kommer SF med et nyt forslag og endnu et forslag. Det er der ingen grund til. Nu har vi netop muligheden for at se på det. Og der viser vi jo vores velvilje fra konservativ side og siger: Så lad os da se seriøst på hele området og løse det på én gang. Det er det, vi gør, ved at vi støtter op om ministerens kommende forslag.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Og så er det næste ordfører, der er hr. Martin Lidegaard.

**Martin Lidegaard** (RV):

Tak til SF for at have bragt det her til Tinge. Og tak til ministeren for at have lavet det, man vist godt kan kalde en kovending. Det er jo rigtigt, som ministeren siger: Man skal tænke sig om, hver gang man stiller et spørgsmål. Man skal også tænke sig om, hver gang man svarer på et spørgsmål, kunne jeg så sige den anden vej. Jeg er da glad for, at ministeren sammen med regeringen har skiftet holdning i denne sag, og jeg er også glad for det, De Konservative meget rigtigt siger.

Kl. 17.10

I virkeligheden burde vi nu gå grundigt til værks og kigge på alle de forskellige råd, som vi ved lov har fastsat rundtomkring i landet, og prøve at få kortlagt, hvor mange der egentlig sidder i dem, og hvor dyrt det ville være at lave en enslydende lovgivning for dem alle sammen, nu vi er i gang.

Det vil vi stille spørgsmål om under udvalgsbehandlingen, altså hvor omfattende vil det være, og hvad vil være rimeligt? For vi har egentlig det udgangspunkt, at hvis vi gerne vil stimulere folk til at gøre et stykke frivilligt arbejde – uanset om det så er i det ene, det andet eller det

tredje råd – så er det vel også fair, at de i hvert fald ikke skal have udgifter af det. Så det vil vi gå til, og så vil vi bare glæde os over, at der kan komme et resultat ud af det her.

Hvordan det så helt konkret skal ende med at se ud – hvor hurtigt det kan lade sig gøre at få det igennem, og om det skal være SF's forslag eller regeringens – synes jeg egentlig er af mindre betydning. Jeg er enig i, at man lige så godt kan sidestille det med de regler, vi har for handicapråd, og altså også kigge på andre råd, og så finder vi nok ud af at skrive en beretning i udvalget, eller hvad det nu måtte være, for at kunne løse det her.

Men det er altså et tilsagn fra De Radikale om at være med til at løse problemet.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren, og så er det ordføreren for forslagsstillerne, fru Pernille Vigsø Bagge.

**Pernille Vigsø Bagge** (SF):

Jeg vil meget gerne starte med at sige mange tak for den meget brede direkte og indirekte opbakning til SF's forslag. Der kan man virkelig tale om at sparke en åben dør ind, må man sige.

Det er fuldstændig rigtigt, som vi har hørt flere ordførere sige, at det nu på grund af de større kommuner er endnu mere vigtigt, at vi tager højde for, at ældre fra fjern og nær kan deltage i de lokale ældreråd, de kommunale ældreråd, og at vi dermed kan sikre, at alle kan deltage i demokratiet.

Forslaget, som SF har fremsat, handler jo netop om lighed og lige muligheder for at deltage i demokratiet og om retfærdighed. Det handler også om mangfoldighed, for som jeg også var inde på, da jeg stillede spørgsmål til den konservative ordfører, er folk over 60 år ikke bare én stor, homogen masse, men en stor gruppe, der repræsenterer mange forskellige mennesker, og derfor skal mange forskellige synspunkter også kunne repræsenteres i ældrerådene.

Jeg vil sige, at det selvfølgelig er meget glædeligt, at ministeren nu vil tage initiativ til at gøre noget ved det, og det er meget vigtigt, som den socialdemokratiske ordfører påpeger, at lighedsaspektet har meget at sige her.

Jeg vil også sige til Dansk Folkepartis ordfører, at det er helt rigtigt, at tidshorisonten betyder noget. Vi kan ikke lade det her flyde i en uendelighed, vi er nødt til at gøre noget nu, og der har vi stærke forventninger til, nu hvor SF's forslag ikke lige umiddelbart ser ud til at blive