

Det, at en myndighed lader andre varetage noget så følsomt som det at gribe ind i menneskers selvbestemmelse, fordrer jo, at ministeren sikrer, at kommunernes information om loven videregives på en så kvalificeret måde, at vi forebygger fejl. På samme måde skal modellen for indberetninger sikre, at borgerens retssikkerhed ikke bringes i fare. Man er meget tæt på den enkelte person her, og vi ved fra aktuel praksisundersøgelse i det nuværende system, at modellen ikke har fungeret lige godt alle steder.

Vi har bl.a. set en praksisundersøgelse fra Ribe Amt, hvor der er flere ældre, som er blevet flyttet fra et tilbud til et andet tilbud, og hvor reglerne om selvbestemmelse ikke er blevet overholdt. Og det er jo et meget stort indgreb i menneskers frihed, hvis man på den måde kommer til at handle hen over hovedet på folk. Det skal vi forebygge finder sted. Derfor er der brug for, at der stilles meget høje krav til leverandører, og der er brug for meget høje krav til information, og det er ministerens ansvar, at det bliver videregivet på den måde. Så vi stiller krav om, at der ikke bliver nogen gråzoner i den instruktion, således at der bliver usikkerhed i den praksis, der måtte være omkring det.

Området er meget vigtigt, når det drejer sig om at respektere menneskers retssikkerhed i tilbuddet. Derfor kan det måske godt undre lidt, at der bliver nævnt i høringssvarene, at der er høringsberettigede, som ikke har haft lejlighed til at kigge dybt i den praksisundersøgelse, inden de skulle afgive høringssvar i forbindelse med det her lovforslag. Det er jo noget af det, vi skal blive bedre til, nemlig at folk får tid til at fordybe sig i det.

Kl. 16.25

Vi opfatter, at ministeren skal tage meget alvorligt, at man er meget tæt på borgeren her, og vi ser gerne, at der bliver gennemført en lovovervågning, så vi kan se, om det her finder sted på den allerbedste måde.

Vi noterer os med tilfredshed, at borgere, der er i tilbud hos private leverandører i det her tilfælde kan bruge det kendte klage- og ankesystem. Jeg nævner det, fordi vi jo tidligere i dag så et eksempel på, at man havde private leverandører, der ikke var omfattet af klage- og ankesystemet. Det er de i de her tilfælde, og det er vi rigtig godt tilfredse med, det synes vi er en god ting. Og det er sådan, tingene skal være efter vores opfattelse. Så med de givne bemærkninger støtter vi lovforslaget.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Tak til fru Lise von Seelen. Den næste ordfører er fru Pia Kristensen.

**Pia Kristensen** (DF):

Når man taler om magtanvendelse, er man inde på et meget følsomt område. Der er utrolig mange overvejelser, der skal tages i betragtning, f.eks. hensynet til selvbestemmelsen og udøvelsen af omsorgspligten.

I Dansk Folkeparti var vi tilfredse med, at man i 2003 lempede på de restriktive regler på magtanvendelsesområdet. Vi er trygge ved, at en kommunalbestyrelse kan træffe afgørelse om at anvende en kortvarig fysisk magt i form af at fastholde en person eller føre denne til et andet opholdsrum, når der er nærliggende risiko for, at personen udsætter sig selv eller andre for fare, eller forholdene i det enkelte tilfælde gør det absolut påkrævet. Men jeg vil gerne understrege – og det er meget vigtigt – at lempelserne ikke skal bruges som en erstatning for den indsats, som er nødvendig for at nedbringe behovet for at bruge magt. Der har siden været foretaget en evaluering af regelsættet, og vi kan så konstatere, at den ikke giver anledning til en indholdsmæssig revision af bestemmelserne om magtanvendelse over for voksne.

Vi har med tilfredshed noteret os, at det af lovbemærkningerne fremgår, at man vil tage forskellige initiativer til at følge op på evalueringen, både når det drejer sig om at forbedre implementeringen og en skærpelse af indberetningerne, for her er jo et hængeparti.

Endelig fjerner lovforslaget en gråzone i det nuværende regelgrundlag, og det tydeliggøres, at hjemmelen til at foretage akut indgriben, f.eks. i form af fastholdelse, også omfatter situationer, hvor det er regionale eller private leverandører, der yder hjælp til den pågældende.

Der er altså alene tale om en tydeliggørelse af hjemmelgrundlaget for nødvendig og akut indgriben af private og regionale serviceleverandører og ikke som indholdsmæssige ændringer af reglerne, så Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Tom Behnke.

**Tom Behnke** (KF):

Dette lovforslag indeholder en præcisering af, at hjemmelen til nødvendig og akut anvendelse af