

Pernille Vigsø Bagge (SF):

SF kan også gøre det ganske kort. Vi støtter det her forslag, som jo kun har til funktion at give kommunerne den refusion, de bør have, og som i øvrigt er en konsekvensrettelse, som De Radikales medlem så rigtigt påpegede.

Da Enhedslistens ordfører på området ikke kunne være til stede, skal jeg tilkendegive, at Enhedslisten også kan støtte forslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak. Så giver jeg ordet til socialministeren, værsgo.

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jeg skal blot takke ordførerne for den positive indstilling til lovforslaget. Flere har jo været inde på, hvad indholdet af lovforslaget er, så det vil jeg ikke gøre mere ud af, men kun se frem til en hurtig udvalgsbehandling.

Kl. 16.20

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning**Den fg. formand (Birthe Skaarup)**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Socialudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

6) Første behandling af lovforslag nr. L 106:

Forslag til lov om ændring af lov om social service. (Revision af reglerne om magtanvendelse).

Af socialministeren (Eva Kjer Hansen).
(FremSAT 13/12 2006).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling**Gudrun Laub (V):**

Det her drejer sig om reglerne om magtanvendelse. Det er en revision af reglerne, og der er ligesom for det tidligere lovforslags vedkommen-

de tale om en konsekvensrettelse, for når vi får mulighed for private aktører, er det nødvendigt at få præciseret hjemmelen til, hvem der kan udøve akut magtanvendelse. Lovforslaget klargør altså hjemmelen til akut indgriben, også til sådan noget som fastholdelse, og det omfatter også regionale og private serviceleverandører, det er ikke kun det kommunale personale, der har det behov i det daglige praktiske arbejde.

Baggrunden for lovforslaget er, at der har været gennemført en evaluering, hvor der også har været sat fokus på reglerne for magtanvendelse og indberetning, og det er jo meget, meget vigtigt, at man har klare regler på området, og at de er kendte for personalet, sådan at det hele går ordentligt for sig.

Det er kommunalbestyrelsen, der skal sikre, at den private eller selvejende leverandør er orienteret om betingelserne for magtanvendelse og indberetning. Og hvis det er regionsrådet, der er leverandør, eller en privat leverandør, der leverer efter aftale med regionsrådet, er det regionsrådet, der har ansvaret for, at leverandørerne er orienteret om reglerne for magtanvendelse og indberetning, sådan at borgernes retssikkerhed, uanset om det er en kommunal, regional eller privat leverandør, bliver håndhævet og er i orden.

Det betyder jo, at der ikke skal bruges mere magtanvendelse end allerhøjest nødvendigt. Det er klart, at det skal være noget, som man omgås med stor forsigtighed og med respekt for de borgere, der kommer i den situation, at der er brug for magtanvendelse imod dem. Men det skal være sådan, at akut magtanvendelse også lovligt kan udføres af de serviceleverandører, der udfører visiteret service.

Venstre kan støtte lovforslaget.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til fru Gudrun Laub. Der er ikke nogen, der har spørgsmål, så jeg giver ordet til fru Lise von Seelen, værsgo.

Lise von Seelen (S):

Reglerne om magtanvendelse og andre indgreb i selvbestemmelsen skal naturligvis tilpasses den nye kommunale virkelighed, og tilbud, der drives af regionen eller af private leverandører, må på samme måde som de kommunale tilbud leve op til loven om magtanvendelse og indgreb i selvbestemmelsen. Kommunerne får her ansvaret for de regionale tilbud og de private leverandørers, ligesom de har for deres tilbud.