

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Når man sidder lige så stille nede i salen og lytter til, hvad det er, ministeren giver af svar, så kan man godt blive lidt rystet. Men jeg tror, at de, der bliver endnu mere rystet, er de mennesker, som kommer til at opleve at skulle søge om at få lov til at bo i en friplejebolig og finde ud af, at der ikke er noget, der hedder frit valg. Man skal ikke engang have en begrundelse, når man bliver afvist. Det, jeg synes er så urimeligt, er, at ministeren står her og siger, at det sikrer de ældre valgfrihed. Der er ikke en smule valgfrihed, når man ikke engang skal have en begrundelse for, hvorfor man bliver afvist.

Så siger ministeren, at man her lægger sig op ad almenlovens lejerbeskyttelsesregler. Det er jo lige nøjagtig et af de områder, hvor vi har sagt at det her simpelt hen er så groft. Det er mismask, det er udueligt, for man læner sig ikke op af almenlovens lejeregler. Man laver en ny konstruktion, som har betydning for de mennesker, vi alle sammen ved er trætte, har svært ved at overskue noget, har brug for tryghed, har brug for pleje, har brug for omsorg. Så kommer de på plejehjem, og så siger ministeren, at de bare kan gå til huslejenævnet, hvis der er noget galt med en udlejer. Det er simpelt hen, som det bliver lagt frem her, det groveste, jeg har set, hvad angår misrøgt af lejere, og det er vel at mærke plejehjemsbeboere.

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Ja, det var jo et voldsomt udfald, der kom fra fru Lissa Mathiasens side. Fru Lissa Mathiasen ved udmærket godt, at vi har tænkt meget igennem, hvordan vi netop laver den kombination, hvor der er tale om en privat udlejer, og i modellen har vi lagt os op ad de regelsæt, der gælder på det almene område. Men jeg tager udfaldet som udtryk for, at fru Lissa Mathiasen simpelt hen ikke vil det her, ikke vil give de ældre en valgmulighed mellem kommunale og private plejehjem og i det hele taget er imod det princip, at vi skal have stor respekt for og tage hensyn til, hvad de ældres ønsker og behov er.

Der er jo netop under udvalgsarbejdet besvaret stakkevis af spørgsmål vedrørende de her forhold, og vi har simpelt hen nøje gennemarbejdet, hvordan vi sikrer den bedst mulige beskyttelse af beboerne i den her situation.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jamen ministeren må da erkende, at det er at stikke folk blå i øjnene, når man siger: Her er et frit valg, nu er der en større valgfrihed. For det er udlejerens, friplejeboligindehaverens, der selv bestemmer, om jeg kan få lov til at komme ind der. Så jeg har som ansøger ikke et frit valg.

Jeg angriber hele lejelovsområdet, ja, vi har stillet mange spørgsmål, og det vidner om, at det her ikke ligefrem er lettilgængeligt, og det er overhovedet heller ikke overskueligt og acceptabelt for de her grupper af mennesker.

Tager man sådan noget som betaling for indvendig og udvendig vedligeholdelse, kan jeg spørge: Følger det almenlovens regler? Nej. Følger det private lejelovsregler? Nej. Her har man sagt at udlejerens bare selv kan bestemme, hvad der er passende. Tager man spørgsmålet om en ukorrekt varslet husleje, kan jeg spørge: Følger man almenlovens regler? Nej. Følger man lejelovens regler? Nej. Her laver man et tredje regelsæt. Hvad sker der? Her siger man at lejeren skal betale, for ellers går det ud over udlejerens.

Jeg vil godt sige, at det, der ligger her, er rystende, og vi vender tilbage mellem anden og tredje behandling med ændringsforslag. Vi synes, at forslaget er forkert, så det skal i hvert fald forsøges – nu har de borgerlige jo ikke villet tage ordet, heller ikke Dansk Folkeparti – der er så mange ting her, som er så rystende, og som vi vil komme med ændringsforslag til.

Kl. 14.35

(Kort bemærkning).

Socialministeren (Eva Kjer Hansen):

Jamen vi vil jo så vente i spænding på de ændringsforslag, der kommer fra Socialdemokraternes side, og se på, hvordan de om muligt med bedre forstand vil kunne varetage beboernes interesser. Det tvivler jeg meget på de kan, for vi har netop lavet et enormt grundigt arbejde for at tage højde for alle de situationer, der er. Og med hensyn til de ting, fru Lissa Mathiasen nævner, er det jo meget klare regelsæt, som er specificeret i lovforslaget, så der ikke er nogen tvivl om, hvilken situation man er stillet i.

Hermed sluttede forhandlingen.