

ration i arbejdet, og det her går lige præcis ud på at give lige rettigheder for alle til at gøre brug af den her valgmulighed. Det er jo derfor, det her lovforslag er sammensat på den måde, at ingen skal have penge med. Alle har muligheden for og retten til at sige: Jeg vil hellere bo på det her friplejehjem. Vi har netop ønsket at ligestille alle og sikre, at man ikke skal have penge op af lommen for at få den her valgmulighed. Og det er netop, fordi jeg synes, at det er vigtigt med lige muligheder og lige rettigheder for alle.

Så vil det nu engang være sådan, at når det er en privat leverandør, så skal vedkommende også have mulighed for at tage stilling til den ældres deltagelse det pågældende sted. Men som vi har gjort meget ud af i besvarelsen af en række spørgsmål, er der jo fin mulighed for at lægge vægt på, hvad det er for nogle forhold, der gør sig gældende, og hvad det er, man særlig gerne vil fremme på det pågældende sted.

(Kort bemærkning).

**Lise von Seelen (S):**

Ministeren siger, at oppositionen her vil bevare systemer. Det er vi såmænd ikke så optaget af. Vi vil gerne have mangfoldighed inden for området. Men vi er optaget af, at de penge, vi overhovedet kan få brugt til den egentlige ældreomsorg, til den egentlige ældrepleje, går derhen, hvor der er brug for dem, sammen med de ældre.

Ministeren sagde selv, at det her er et meget bureaukratisk forslag, og derfor kunne mit spørgsmål være: Kunne ministeren ikke have forestillet sig, at den valgfrihed, også med hensyn til selvejende boligformer, kunne have været lavet på en måde, som var knap så administrativt tung? Det er jo rigtigt, hvad der tidligere er blevet sagt herfra, at det her kommer til at koste kommunerne rigtig, rigtig mange penge i administration – ud over at der bliver en dårligere service til de ældre mennesker, som får mindre omsorg og mindre pleje.

Er ministeren klar til at dække den økonomiske manko, der bliver ved at indføre det her kæmpestore bureaukrati?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Eva Kjer Hansen):**

Selvfølger vi er parate til at dække de eventuelle omkostninger, der følger med, og det fremgår jo meget klart af lovforslagets bemærkninger vedrørende de økonomiske konsekvenser af det her forslag.

Der var ordførere, der mente, at det her var meget bureaukratisk og meget omstændeligt, og jeg har besvaret det med: Ja, det er rigtigt, det er et meget omfattende lovforslag. Det fylder meget, og der er mange teknikaliteter i det. Jeg har klart lagt frem, at det må der nødvendigvis være, for der har været rigtig mange detaljer at tage stilling til. Og det har der ikke mindst været, fordi jeg ønskede at sikre de ældres rettigheder som lejere det pågældende sted.

Kl. 14.25

Der rejser sig mange spørgsmål, og der er mange paragraffer, der skal udarbejdes, men det er jo netop for at sikre lige rettigheder og muligheden for, at alle ældre kan nyde gavn af den ret og den valgmulighed, der er med det her lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Martin Lidegaard (RV):**

Jeg vil gerne starte med at kvittere for de tilsagn, ministeren gav, både i forhold til at følge op, hvis kammeradvokaten skulle give grønt lys for, at vi afskaffer den her genudbudsovelse, og til at undersøge, om vi kan finde nogle frilommer for eksisterende friplejehjem.

Så kunne jeg godt tænke mig at supplere med at stille to helt konkrete spørgsmål til ministeren:

Ministeren medgiver, at det er et meget bureaukratisk forslag; ministeren medgiver, at det er meget omfattende. Har det ikke på noget tidspunkt bekymret ministeren, at alle de eksisterende friplejehjem entydigt tilkendegiver, at de i virkeligheden føler, at det næsten bliver sværere at være til, selv om de går ind for den grundlæggende tanke, nemlig at skabe flere valgmuligheder for den ældre – som vi alle sammen gør? Har det ikke bekymret ministeren på noget tidspunkt?

Og kunne man forestille sig, hvis man lavede et forslag, hvor det offentlige ikke skulle betale for at etablere plejehjemspladser, og hvis man ikke skulle sætte et loft på, hvor mange der så skulle være, men bare kunne lave et helt enkelt forslag, der gav friplejehjemmene lov til at være til, at man så måske kunne have nået en større mangfoldighed, som vi alle sammen gerne vil have?

Det andet, jeg gerne ville spørge om, er tilkøbsydelse. Jeg forstår godt, ministeren siger, at det i virkeligheden er noget, man skal diskutere i forhold til kommunalfuldmagter, og hvad ved jeg. Men det er jo en problematik, hvis man la-